

- 一、十二年國教免試入學以後，各高中職學生的素質差距一定會拉大，對教師教學將是一大考驗。國中生的考試壓力舒緩後，可以釋出許多正常學習的空間，得以進行多元適性學習，但教師的素質及教學心態卻未必會因而自動提升；九年國教雖已實施四十多年，現在仍有國小教師採取壓力式的教學方式，可以想見未來國中仍難避免考試重於一切的教師。教育部雖然發布了國中教學正常化方案，如何落實應是更值得重視的課題。
- 二、無論國中小學或是高中職學生，學習權本來就應是生而平等的，不可受課業成績好壞的影響，更不該因為居住地點而有差異；推動十二年國教正是為了實現每個學生平等的學習權，進而全面提升公民素質、舒緩升學壓力，同時引導學子多元適性發展。但是，學習權固然應當平等，唯學生資賦各異，教育的過程及受教的表現卻必然出現常態分配上的差異。為此，十二年國教的願景是「均質化」與「優質化」兼顧，以「均優質化」為目標。
- 三、十二年國教必須處理的核心課題，即是「菁英主義」與「平等主義」的兼籌並顧，亦即「均」與「優」的兼顧，落至實際層面，即是「學區生」與「特色生」的共生共榮。在歐美國，教育的「平等主義」與「菁英主義」早已分途分化；但台灣的十二年國教，卻必須在同一學校內同時做到「以平等主義照顧多元性」，「以菁英主義維持優異性」，不能因此失彼，更不可因此害彼；這是將「學區生」與「特色生」冶於一爐的最大挑戰。
- 四、在高中職「均優質化」的過程中，明星高中必然會逐漸去區隔性，而面對資質不齊的學生，對教師的教學方式勢必形成挑戰，不但多數「學區生」的教育理應重視，少數資賦優異的「特色生」能否獲得相對的學習幫助，也值得關注。本席認為，明星學校可以逐步淡出，但不可使資優學生在平等主義中被「均質化」了，而必須開發其潛能，支撐國家社會的競爭力。
- 五、台灣自從開放大學設立門檻後，各類大學如雨後春筍般的冒出，造成大學錄取率答 100%，我國所擁有的大學，也成了世界密度最高者，大學生滿街隨處可見的『台灣奇蹟』，但結果是部分大學校所「等無人」，有的科系教職員比學生還多，學生素質嚴重跌落，碩、博士生失業率飆升等怪異特殊現象，對國家競爭力提昇尚未見其成果？反已引發一連串社會問題！

（四十七）本院黃委員昭順，針對臺灣富人愈富、窮人越窮，近年在台灣益發顯著的現象，甚有感觸。台灣從八十年代初期開始，已出現所得分配惡化，尤其因經濟衰退，失業率飆高，國內貧富差距愈益顯著。但遺憾的是；政府似乎並未正視這個問題，據專家估計；台灣的新窮人變多了，至少有 138 萬人生活在貧窮的邊緣，他們不屬於政府低收入補助範圍，但生活絕不好過。究竟台灣的貧富差距如何？其實問老百姓的感受最清楚，有八成四認為台灣的貧富差距非常嚴重，有五成一

擔心淪為窮人。最近十年來亞洲各國在經濟成長之際，貧富差距擴大亦成為經濟發展的隱憂，本席以為台灣亦難逃此種趨勢，但更讓本席擔心的是，政府官員漠視此一嚴重社會問題，如繼續蹉跎內耗下去，任令貧富差距擴大，十年後，台灣的貧富差距恐怕是難以想像。而要如何讓這些可能發展的趨勢不再惡化？本席建請政府；惟有提出可行的總體產業政策，創造就業機會並搭配個體化就業服務政策，配合社會安全網照顧弱勢家庭，減緩所得分配的惡化才是對症下藥、改善貧富差距的良方，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、油電雙漲，引致的百物齊漲是可以預見的，任何物價波動，受影響最大的是一般民眾，富人對於生活用品的調漲根本不會放在心上。因為富人有許多方法可以賺更多錢，也可以請專家避稅與節稅。根據統計，民國九十八年因經濟出現衰退，失業率飆高，國內貧富差距愈來愈嚴重。該年平均每戶所得為一百八十二萬五千餘元；最貧窮家庭組群僅有二十二萬兩千餘元，貧富差距高達八點二二倍，創下歷史新高。雖不見近年新統計，但根據經濟未見起色、物價又生波動情形言，貧富差距只會越來越大。甚至已有人預言，台灣今後將只剩下富人與窮人，中產階級將消失不見。
- 二、台灣社會極有可能發展為 M 型社會，即家戶所得由於貧富差距拉大呈現 M 型分配而導致社會與家庭問題層出不窮。據媒體民調顯示有高達 82% 的民眾最在意的是貧富差距問題。現在台灣經濟雖然已漸復甦，但廣大受薪階級的收入卻是「無感」，相對剝奪感日益高漲。如何讓這些可能發展的趨勢不再惡化，政府勢必要有所作為。
- 三、在全球化趨勢下，隨著資源財富的重組，原本代表安定力量的中產階級正逐漸消蝕，形成不穩定的 M 型社會，弱勢家庭問題將層出不窮。儘管經濟成長已趨穩定，但是台灣的新窮人變多了，專家估計至少一三八萬人生活在貧窮的邊緣，他們不屬於政府低收入補助範圍，生活最苦。國際上多用吉尼係數來表達所得差距，其實這十年來，台灣的吉尼係數亦是上揚的，呈現所得分配惡化趨勢。從五等分位所得分配呈現貧者愈貧，富者愈富的現象。
- 四、究竟台灣的貧富差距如何？問老百姓的感受最清楚，有八成四的受訪者認為台灣的貧富差距非常嚴重，有五成一的受訪者擔心淪為窮人，並非官員一句「尚屬平均」，就可以粉飾太平。政府要回應民意，必須扮演穩定社會的中道力量，朝向公平的制度改革是必要的手段，期藉有效政策及執行，縮短貧富差距，政府的態度應更積極策略當更靈活！
- 五、最近十年來亞洲各國在經濟成長之際，貧富差距擴大成為經濟發展的隱憂，台灣難逃此趨勢。本席最擔心的是，政府官員漠視此一嚴重社會問題，繼續蹉跎內耗下去，任令貧富差距擴大，那麼，十年後，台灣的貧富差距恐怕是難以想像。要有效改善，政府惟有提出可

行的總體產業政策，創造就業機會並搭配個體化就業服務政策，配合社會安全網照顧弱勢家庭，以改善貧富差距，減緩所得分配的惡化。才是對症下藥、改善貧富差距的良方。

(四十八) 本院黃委員昭順，針對五月七日雪山隧道發生嚴重事故，造成兩死三十一傷慘劇，事件發生當時相關防災設施據媒體報導有導坑排煙不良、行控中心反應過慢等問題，顯見主管機關平日之演練及設備維護或有缺失，應儘速檢討改善；交通部並應針對全國各級公路中、長隧道防災設施及緊急應變方案通盤檢討，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、雪山隧道發生通車六年來最嚴重的事故，因大客車追撞小客車引發的火災，造成兩人當場死亡、三十一人受傷及引導一百五十人疏散的緊急應變救援過程，多年來長隧道之潛藏風險成為真實事件，主管機關定期所舉行之防災演練及宣稱萬無一失的防災設備和應變措施此次是否發揮預期功能，為各界所質疑。
- 二、目前各界對行政機關於此次事件之質疑集中於：(一)中控中心是否落實安全車距監控？(二)中控中心啟動相關應變措施之時間時否合宜？(三)相關防災機具如消防設施、排煙設施是否發揮效用？(四)隧道於濃煙密布狀況下是否有足夠資訊導引民眾逃生？(五)隧道內於循逃生路線撤離有實質困難時，是否有足夠之緊急避難空間或有相關供氧設備等。
- 三、警大教授簡賢文表示，雪山隧道多以小型車起火的規模，來進行工程設計與應變救援的演練境況條件，早已不符實際境況。災例中即顯示，災害發生初期，各應變救援單位雖已於第一時間啟動，仍難以應付快速成長的火災境況。尤其國內大部分長公路隧道對於火災境況界定太過低估，每次災害演練都樂觀完美，卻無法實際反映災害緊急應變救援的缺失。顯示平時之災害防救演練應有再行檢討之必要。
- 四、受限於台灣地形與既有經濟發展聚落因素，未來交通建設將不免開鑿更多長短隧道，台灣目前除了國道雪山隧道之外，尚有屬省道的八卦山隧道等各級長短不一的各式隧道，顯現我國隧道防、救災的重要性。此次雪山隧道之憾事，除了為死傷者哀悼之外，也期許相關單位就平日之演練及設備維護應儘速檢討改善；交通部也應針對全國各級公路中、長隧道防災設施及緊急應變方案通盤檢討。

(四十九) 本院黃委員昭順，針對轉診某醫學中心急診室，卻因為沒有空床，只能躺在擔架上等候及接受治療，而擔架費用一小時更高達八百元，直到七小時之後，才得以進入加護病房，除