

- 二、近日經濟部召開電價及天然氣價格諮詢委員會議，討論電價調整方案，外傳可能方案，工業用電每度漲幅從三至六成不等，商業用電每度調漲 15~40%，至於家庭用電，每度漲幅在 14~26%不等，預計最快於四月十三日公布電價調漲方案。
- 三、政府陸續調漲油電價格，將導致民眾家庭生活支出增加、企業成本上升，帶動民生物價蠢蠢欲動。
- 四、中油、台電公司之虧損經由漲價手段全數轉嫁給全體消費者，然而中油、台電公司的虧損有多少是配合政府政策而來，又有多少是本身經營效率不彰所致，飽受社會各界質疑。國營事業身分，意味著多賺歸公、虧空亦無妨，加上欠缺競爭壓力，根本沒有改善績效的誘因。
- 五、考量油電價格上漲對國內總體經濟及物價造成重大影響，行政院相關部門除了成立了台電及中油經營改善小組，檢討改善台電及中油的經營成本與績效之外，亦應檢討採行適當的緩漲機制，研提多元吸收等配套措施，並研商穩定物價的相關因應機制與措施，以兼顧民生經濟與產業發展，並達節能減碳之效果。

（四十一）本院許委員智傑，就教育部於今年（101 年）2 月 9、13 日兩次行文要求縣市政府提出國中小學學生無力繳交代辦費的調查表，調查中拿掉書籍費與代辦費。然而，教育部「就學安全網」計畫中，明定補助國中小弱勢學童代收代辦費，其中包含書籍費一項。教育部不應片面終止對於弱勢學童的書籍費補助，導致地方政府措手不及乙案，教育部是否有明確補救措施，以舒緩弱勢學童就學困境？特向行政院提出質詢。

說明：教育部於 98 年 1 月 14 日推出就學安全網計畫，並公告實施期程為 98 年 1 月 14 日至 101 年 12 月 31 日，於此計畫中明定補助弱勢學童書籍費，但於 101 年 2 月 9、13 日行文要求地方政府進行代收代辦費補助調查時，卻無納入書籍費此一項目，顯見教育部於 101 年度起停止補助弱勢學童書籍費。教育部於 101 年度欲停止弱勢學童書籍費補助並無事先告知地方政府片面停止，導致地方政府面臨弱勢學童無力繳納書籍費之窘境，無法預先以相關經費自行補助弱勢學童之書籍費，導致弱勢學童處境更為艱苦。教育部是否已查明現行弱勢學童書籍費補助所需金額，並研擬相關補救措施，籌措經費，補助弱勢學童今年度之書籍費，以舒緩弱勢學童之就學困境？照顧弱勢不能停，教育部是否仍依就該計畫時程與內容繼續補助地方政府？

（四十二）本院許委員忠信，針對聯合國世界衛生組織（WHO）2012 年