

的建軍構想當然必須跟得上時代的腳步，才不會處於挨打的局面。因此追求建立反飛彈系統的防禦能力，對當今世界各國言，不只是一種流行，也是新一代的國家追求安全建構的重要指標。但以飛彈攔截飛彈是高成本的戰術，殊先不論是否合乎成本效益？其攔截成功率其實都尚有諸多爭議。故軍事專家亦曾討論；主動攻擊是否比被動防衛更能掌握制高點？但如此不又陷於「攻」或「守」的矛盾？

- 二、北韓計畫於本(四)月十四日至十六日，在其西岸沿海發射台發射銀河三號火箭(Unha-3)，火箭飛行途徑將通過日本沖繩(琉球)西南方的先島群島及台灣上空。此一發射計畫引發多國疑慮，擔心發射失敗或墜落物可能危及民眾生命財產安全，鄰近諸國紛紛作出防衛措施。對於北韓火箭發射彈道將經過台灣海域上空，我方官員推測較有可能落在台灣附近的，是第二節推進火箭，這也引發外界關切國軍能否有效攔截墜落物？台灣已有愛國者飛彈的部署，且送往美國性能提升的為愛國者三型的飛彈，第一批已經運返台灣，部署於台北市周邊的南港執行任務。軍方認為若有墜落物，其速度較慢，攔截難度將比飛彈低，不管二型、三型都足以完成攔截任務。
- 三、就成功率與準確度而言，美國軍方與學者差異之大，暫不予置評。但愛國者飛彈在 2003 年的伊拉克戰爭中，美軍雖成功地擊落數枚伊拉克發射的彈道飛彈，但也發生誤認一架回航的英國龍捲風戰機為伊拉克飛彈而將其擊落的事件。可見愛國者飛彈的可靠度不見得盡如大眾所預期。
- 四、若以國軍假想敵；中共在東南沿海部署導彈數量已達 1,500 百枚以上，射程範圍均涵蓋台灣全島，台灣若想以愛國者飛彈攔截，以二枚攔截一枚計算，必須擁有 3,000 千枚才夠。愛國者三型飛彈包含雷達系統，一枚造價高達二億台幣，則台灣將需再花費 5,000 多億經費採購，這相當於是台灣二年度的國防總預算。而以二枚總價 4 億台幣的愛國者三型飛彈來攔截一枚造價僅 1,300 多萬台幣的 M 族導彈，成本是否划算，不問可知。
- 五、孫子兵法有云：「上兵伐謀，其次伐交」、「不戰而屈人之兵」等等，其之真諦是要讓主事者瞭解；「兵者；國之大事，不可不慎也」。防衛作戰是被動的也是燒錢的，愛國者飛彈正是箇中代表。除了『武力』的部署外，台灣有沒有其他自我防衛方式的選擇？兩岸之間發展的事實不容睜眼說瞎話，不論在經濟成長、國力提升及武器裝備的演進中，敵長我消是相形愈遠，從 60 萬大軍的攻守一體到 20 萬的守勢作戰，我國防安全究竟應靠受限的軍事「武力」？還是「非武力」的國力增長來制衡？冀主事者深思！

(六十一) 本院黃委員昭順，針對台灣中油公司高雄煉油廠再次釀災，一座丁二烯儲槽於 4 月 6 日凌晨發生火警，烈焰延燒近兩個小時，甚表不滿。中油高雄煉油廠近年來歷第五、第六蒸餾場(2 次)大火、第二真空製氣油工場氣爆，接二連三的工安意外，除令後勁地區民眾氣憤難平，更讓附近居民寢食難安

，飽受驚恐。台灣中油雖然口口聲聲說要把關工安品質，但卻又頻出狀況，實在難以取信民眾。據初步清查是丁二烯儲槽管線起火燃燒，造成大火與濃煙，並數度傳出爆炸聲響。由於丁二烯屬易燃性，且現場周遭也有石化原料儲槽，搶救不易，致危安相對讓人擔憂。油價剛才調漲，怨氣還未消，中油不但未上緊螺絲，還發生工安意外，如何向民眾交待？本席要求中油應即全面停工，確實清查所有管線，詳細調查肇事原因，儘速給社會大眾一個清楚完整的說明。同時；請主管機關認真思考，中油高雄煉油廠工安事故頻仍，是否應依相關法令，要求停工並即早遷廠，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣中油公司高雄煉油廠一座丁二烯儲槽日前凌晨發生火警，初步清查是丁二烯儲槽管線起火燃燒，造成大火與濃煙，並數度傳出爆炸聲響。由於丁二烯屬易燃性，不易撲滅，且現場周遭也有石化原料儲槽，灌救不易，危安堪虞。消防隊出動 29 車次近百人救火才勉強將火勢控制，所幸無人傷亡，但已再次製造社會不安，讓附近居民飽受驚嚇！
- 二、火警發生後，環保局依重大災害緊急通報機制處置，隨即派出稽查員前往監控、採樣，待攜回檢測分析鑑定後，依化驗結果裁處。並對現場火場排放濃煙、臭氣和大量粒狀污染物，持續進行周邊環境品質監測。初步了解是製程有化學物質外洩造成的爆炸意外，環保局擔心空氣品質惡化，已加強在附近採樣有害物質。姑不論未來之裁罰如何？附近居民為什麼要忍受如此莫名的混濁空氣品質？
- 三、近年來中油高雄煉油廠接二連三的工安意外，後勁居民飽受驚嚇，只要發生工安事件就圍廠抗議，要求中油早日遷廠。本次事故發生後，同樣又有居民在現場聚集，不滿中油工安又亮紅燈。廠方與居民 20 多年來因製程排放汙染、氣爆、火警等工安事故，引發雙方多次對立，但居民仍感受不到中油與廠方善意回饋。
- 四、高雄後勁居民長時處在危險的煉油廠旁，與狼共枕跟虎毗鄰，要讓人民如何安心？本席要求中油應深切檢討企業的社會責任，對所屬事業有虞工安場所應痛定思痛的全面總體檢，就管理機制及危安反應剴切檢討，如何讓社會及民眾安心、放心。也請主管機關認真考量，類如中油高雄煉油廠此種工安頻仍屢誠不改單位，是否應依相關法令要求其全面停工並儘早遷廠。
- 五、中油高雄煉油廠歷年來工安事件大事紀：（25 次/20 年）
 - 81.03.23 高雄廠方東區燃燒塔黑煙，幫浦軸封磨損產生大量黑煙。
 - 81.06.20 第二烷化工場氫氟酸外洩。
 - 81.06.23 燃燒塔氣體外洩，燃燒不完全造成碳粉水蒸氣外洩。

- 81.11.06 二輕工場進料生產氣爆。
- 82.11.25 高雄廠液化石油氣洩漏經電線靜電引爆發生火災。
- 83.05.09 二輕停爐歲修氣爆，工人清理油槽因電線走火氣爆（一工人死亡）。
- 83.05.20 五輕裂 F-1112 裂解爐因壓力失衡氣爆產生火災。
- 83.06.20 五輕 TC-501 工場丙烯冷凍壓縮機跳機燃燒異常。
- 83.07.21 五輕 1702 工場乙烯循環壓縮機跳機燃燒異常。
- 83.09.22 高雄廠第五硫磺工場 F-5402 預熱燃燒器因高溫破裂引發火警。
- 84.11.24 五輕工場 F-1101、F-1103 裂解爐發生回火油料溢流地面發生火警。
- 85.08.09 五輕工場 V1101 主塔燃燒油由濾網處大量噴出造成油雨事件。
- 85.08.10 高雄廠 P-103 高柴泵浦由 E-06 油槽泵送至半站發生火警。
- 89.06.24 高雄廠 P-43 油槽發生火警。
- 90.01.01 高雄廠廢鹼氧化工場三吋氫氣管線因腐蝕外洩引發火警。
- 90.08.07 芳香烴工場 SUT3、4、5、6、7、8 油槽防火堤外泵浦軸封洩源火警。
- 91.04.03P37 油槽發生漏油事件。
- 91.06.03 五輕工場進行歲修爐內燃燒不完全廢氣外洩。
- 91.10.28 高雄廠石油焦廠硫磺外洩流入排水溝。
- 92.03.18 五輕 C-1201 裂解氣體壓縮機油壓系統故障。
- 93.06.25 五輕裂解廠 Q102 粗裂解油外洩，導致後勁居民 8710 位就醫。
- 96.07.29 高雄廠東區第六蒸餾工場原料輸送管線破裂外洩火災。
- 96.10.26 高雄廠東區第六蒸餾工場氣爆事故，引發火警大火燃燒十幾個小時。
- 97.01.05 高雄廠第二真空製氣油工場氫氣管線破裂爆炸起火。
- 101.4.6 高雄廠五輕丁二烯工場發生火警工安事件。

（六十二）本院黃委員昭順，針對國營事業績效近來又成為輿論焦點的熱門話題，特表芻議。國營事業組織龐大，人力結構高齡化，冗員過多，勞逸不均，讓事業經營永遠是一攤死水，這些其實都是老問題，始終不能改善，令人既無奈又痛心，要提升國營事業員工素質，就必須把人事上的框架去掉。憑心而論；國營事業規模龐大，多半具有獨占或優勢，營運績效良窳，對國家經濟與民生的影響不言可喻，對國家財政挹注不謂不大。但因所有國營事業幾乎都被賦予政策任務，這些任務很可能違反企業經營精神與市場機制，例如國際能源價格飆漲，台電及中油理當同步調漲，但政府為穩定國內物價，指示凍漲或緩漲，即使調價也不足以反映成本，致渠等出現