

護困境呢？

二、上揭問題，現今台灣長照面臨的問題，尚不止是外勞開放得不夠，或者巴氏量表卡得太嚴，讓人民想用卻用不到，這些其實都只是表象；真正問題的根源是：我們缺乏健全、普及的照護體系，使得民眾只得在市場尋求可負擔的替代服務商品：外勞。現行的長照制度讓人民幾乎感覺不到它的存在。有限的預算與人力無法涵蓋逐漸成長的照護需求，只好苛扣服務量，杯水車薪地分給申請案主。就如同過少的奶油得應付過多的麵包，最後每片麵包都只能抹到薄薄一層。但是照護需求不是忍一忍就算，而是攸關生命風險與生活品質。去年長照計畫還出現五點七億元預算缺口，承辦單位為控制接案量，哪敢大肆宣導民眾使用本土服務？因而，台灣社會對長照服務方案之所以缺乏認知，只剩外勞一種想像，也就不足為奇。

三、再者，當外勞已成為回應目前照護需求的必要存在，長照政策制定者就不應再視外勞是發展本土長照的絆腳石；目前將選擇外勞照護的家庭排除在獲得居家服務的補助資格之外的作法，似應考慮改弦更張。送入立法院待審的「長期照顧服務法」也應正視這個既存事實，考慮將外勞納入長照體系中。所謂「納入」，就是正視外勞作為長照大軍的既存事實，對於長照人力，不分膚色與國籍，適用相同的長照需求評估、提供相同的勞動條件保障，以及訓練及輔導，確保老人都能得到良好品質的照護。不再是只由勞委會控管外勞輸入量、由仲介業者代訓、雇主自負管理之責；而是由衛生署的專業人力負責長照需求評估，視老人的身心狀況、家庭支持、居住環境等多元因素及需求，決定該提供的服務種類及頻率，提供照顧者一定的訓練與監督，並給予「每周喘息一日」的權利。並將近廿萬的外籍看護工逐漸鑲嵌進我國的長期照護體系，轉由居服機構直接引入、聘用，再以派遣方式輸送服務到有需求的家戶，免除工作剝削，也保障受照顧者的服務品質。

（六十八）本院李委員應元，針對財政部公布 3 月份海關進出口貿易統計，3 月的出口年增率仍然呈現衰退，累計今年第一季出口為衰退 4%，較主計處預測值減少約 33 億美元（約新台幣 1,000 億元）；這是景氣從金融海嘯谷底（民國 98 年第四季）恢復以來，首季出現的負成長。值得注意的是，我國主要競爭對手韓國、新加坡、日本、中國大陸在首季卻都維持了正成長。以今年前兩個月為例，韓國出口比去年同期成長達到 6.8%，新加坡更高達 10.8%，香港也有 1.8%，唯獨台灣是負 4.5%，今年首季出口呈現負成長的警訊必須高度重視，政府相關部門務必找出病灶並力求藥到病除，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、全球貿易出口恢復成長的現象，不僅只出現在我國的東亞主要競爭對手之間；一些資源豐富的國家在今年前二月的出口也都恢復了成長，其他主要先進國家的出口也多半呈現正成長，但我國第一季的出口卻出現明顯的倒退，這是非常嚴重的警訊，必須要高度警惕。財政部認為 3 月份的衰退幅度已經比前二個月縮小，從 4.5%減少到 3.2%，因此應以「好消息」來解讀。本席不願意以「阿 Q」來批評主管機關的解讀方式，但卻必須指出，出口衰退現象可能和我國競爭對手簽署的「自由貿易協定」陸續生效或生效範圍擴大有關，主管機關必須確定根源、對症下藥來扭轉劣勢，以免每況愈下而難以挽回。
- 二、在同期間出口表現最好的競爭對手—韓國和新加坡，特別值得我們重視。韓國的出口明顯成長，是否是因為韓國和東協、歐盟、美國簽署的自由貿易協定分別在前年初、去年 7 月和今年 3 月生效，因關稅陸續調降或直接投資陸續增加，所產生的貿易效果有關，還是純粹因為韓國大企業的大手筆投資研究發展，逐步擊敗我國高科技廠商，搶占了我國的主要出口市場，抑或兩者兼而有之，應該儘速釐清真相，亟思解決之道。
- 三、除了韓國這個國際競爭的夙敵之外，也應該注意新加坡。星國 1992 年在「東協自由貿易協定」中獲得了和其他九個東南亞國家貿易絕佳的競爭優勢之後，陸續透過這個組織集體地和印度、日本、韓國、中國簽署了自貿協定；但為了獲得更佳的貿易環境，又單獨和包括中國、美國、日本等主要貿易國簽署了自貿協定。這些協定整合性的效果自然打造了絕佳的投資環境，吸引各國投資，並對我國出口造成了排擠效果。
- 四、自貿協定除了讓出口關稅免除之外，還可讓企業因確保了更大的市場，消除了不確定性而擴大產量、增加研發及其它相關投資，帶來平均生產成本的降低，強化了國際競爭力；而這又導致它們更勇於簽署更多的貿易協定來獲得滾雪球的效益。
- 五、許多國人不理解，為何政府三番兩次指出要儘速簽署自由貿易協定。因為自貿協定通常在簽署時立即會免除部分產品的關稅，其他產品也會逐年降低關稅，造成的總排擠效果會逐年加大。除非儘速提升競爭力，否則類似「加溫鍋中的青蛙」現象就會逐漸形成。近年台灣為何出口競爭節節敗退，極可能就是長期在自由貿易協定的浪潮中缺席，所造成的可怕後果。
- 六、這種邏輯可以解釋：為何新加坡和韓國兩個全亞洲最積極簽署自由貿易協定的國家，正好也是今年首季出口成長最快的亞洲國家；這現象和兩國主要貿易協定生效或擴大範圍的時程若合符節。明乎此，就可以理解為何台灣和主要貿易對象缺乏自貿協定的嚴重性。晚一年，甚至晚一季簽成，都會有它的負面效果；然而，政府卻似乎只有「心動」，沒有「馬上行動」，慢條斯理地耗掉一年多還沒簽出最容易的「台星協議」，而最關鍵的兩岸後續協議，也讓外界完全感受不到其積極性。

（六十九）本院李委員應元，針對國家通訊傳播委員會 NCC 或因任期屆滿或因提早請辭，現有七名委員業有高達六名即將出缺，因此已經確定將在七月底進行大換血，本席認為，嚴謹無私的