

專案質詢

8-1-10-0794

立法院議案關係文書 中華民國 101 年 5 月 2 日印發

案由：本院陳委員根德，針對油、電雙漲後，有心人士利用社會輿論再度呼籲中油、台電應該進行民營化，尤其竟連台電、中油董事長都發言贊成，如此意圖賤賣國產的行徑，本席深感憂慮與無法贊同，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、油、電雙漲之後，許多有心人士針對中油與台電的經營績效提出抨擊。台電與中油經營高層不僅未出面捍衛國家利益，甚至還以提高經營績效等等論點，發言贊成民營化，本席深感無法贊同與憂慮……
- 二、中華電信民營化的前例難道無法讓政府得到教訓嗎？國家花了數百億甚至數千億的經費興建的基礎建設，只為了「提高經營績效」的藉口即開放財團認購股票，最後導致國家無法監控中華電信（交通部只佔 34% 股份，其他股份大都被國外財團收購），更創造不公平的競爭環境（其他民營業者都須付費才能與國外連線通訊）。
- 三、而且中華電信民營化後，真的有為國家與民眾帶來更多的益處嗎？中華電信今年 2 月 22 日公布 100 年營運成果。100 年自結合併營收為 2.175.2 億元，較 99 年成長 7.5%，股東純益 471.0 億元，每股稅後盈餘 6.05 元。99 年每股稅後盈餘 4.92 元。中華電信的建置是政府出錢、每年都賺這麼多的錢，但是從以前到現在，長途電話費、通話基本費率、上網費率、還很很多不合理的收費標準都要等到立法院做出決議，中華電信才肯降，但降幅又少，提供的服務卻還不如其他國家。
- 四、國家對油、電長期的基礎建設花費不在電信之下，倘若又草率實施民營化，試問中油旗下的煉油廠、煉油設備、輸油管線、探勘油品設備等，以及台電所有的發電設備、變電所、輸配電線路等，價值數千億的硬體設備又要因此淪落至少數財團掌控的私人公司手中，這豈是國家之福？
- 五、根據報載，中油董事長朱少華表示：「中油背負太多政策包袱，從被迫成為油品寡佔者，決策預算有立院、政府採購法控管等，壓抑布局靈活彈性。不同於國內電力仍屬獨占市場，國內油品早已邁入自由市場，要擺脫績效包袱，民營化是中油必須走的路。」這是經營

立法院第 8 屆第 1 會期第 10 次會議議案關係文書

者應該說的話嗎？本席認為這只是無能者的發言，為了經營績效不張所提的藉口，這種經營者已經不宜繼續擔任！

六、油、電本就應為國家掌控得重要物資，中油有豐富探勘、研發、海外布局經歷，也有 8 千多億元資產（未重估數字）；過去多次即有國際油品公司表達若民營化想入股投資的意願。因此一旦開放民營，中油一定會淪為國外財團的俎上肉！

七、根據報載中油董事長朱少華公開表示：「中油在國外探勘、國際貿易的持續開拓，轉投資事業也因推動石化高質化從 14 家提高為 26 家，加上資產活化等，投資價值、發展前景均可期待。」本席認為既然如此，中油更應該好好認真經營，豈可隨便倡言民營化，賤賣國產？

八、依國營事業管理法第二條規定，國營事業之設立，係以發展國家資本，促進經濟建設，便利人民生活為目的。此外，同法第四條又規定，國營事業應依照企業方式經營，以事業養事業，以事業發展事業，並力求有盈無虧，增加國庫收入。

九、中油、台電、水公司這些國營事業存在的主要原因就是進入障礙。此特性，造成獨占的方式難以打破。油、電、水事業的固定成本很高，而變動成本很小，例如中油要從國外進口原油、儲油槽、煉油廠，天然氣管線；台電，建電廠發電、管線配輸電，這些都是龐大的固定成本。

十、二〇〇八年的金融海嘯給了重大的答案。當時許多的公司紛紛倒閉，很多也是頻休無薪假、裁員、減薪，以渡過危機。國營企業，不會像民營企業般完全以利潤導向，因此穩定就業，穩住市場，社會的命脈就可以延續。類似的，在戰亂的年代，國營事業掌握重要工業生產原料及戰略民生物資，對社會的重要更是不言而喻。另外，國營企業平時也還是有不少配合國家政策，植樹造林，凍漲平抑物價，雇工創造就業，鑽探研發為將來，這些都不是將本求利的民營企業可以做得到的。我們也不難想像，如果油電水事業，全為少數大資本案所完全壟斷市場，任意抬高價格，那國民的福祉，有何保障？

十一、最近油電的大幅漲價，衝擊人民荷包，造成廣大民怨。經濟部立即回應召集「台電及中油經營改善小組」從「經營效率」、「採購制度」、「人事制度」及「民營化進程」等四個面向著手，希望改善未來績效，節省成本，這是對的。但希望不要虎頭蛇尾，風頭過了，又沒事一般。未來的國營事業，希望更透明，採用績效指標 KPI，帳冊、人事接受公開監督，那就不會這麼討挨罵。

十二、以上說明，爰請 貴院盡速針對前述問題深入了解並提出相關對策。