

說明：

- 一、按勞基法第一條可知，本法是為規定勞動條件最低標準，保障勞工權益，加強勞雇關係，促進社會與經濟發展，職是雇主與勞工所訂勞動條件，不得低於本法所定之最低標準。
- 二、查現行醫療體系中，醫師尚未納入勞基法之保障，導致醫生工作為責任制，許多駐院醫生經常連續工作三十幾個小時，猶如血汗工廠。在如此精神不佳的狀態下工作，對就醫病患也絕非益事。故醫生納入勞基法保障一事，有積極討論之必要。

（二十八）本院吳委員秉叡，針對國立大學政大及台師大等，紛紛以電費漲價為由，準備調漲學生宿舍費，這樣唯恐增加弱勢學生族群之負擔，造成學生家庭支出再度加重，特向行政院提出質詢。

說明：

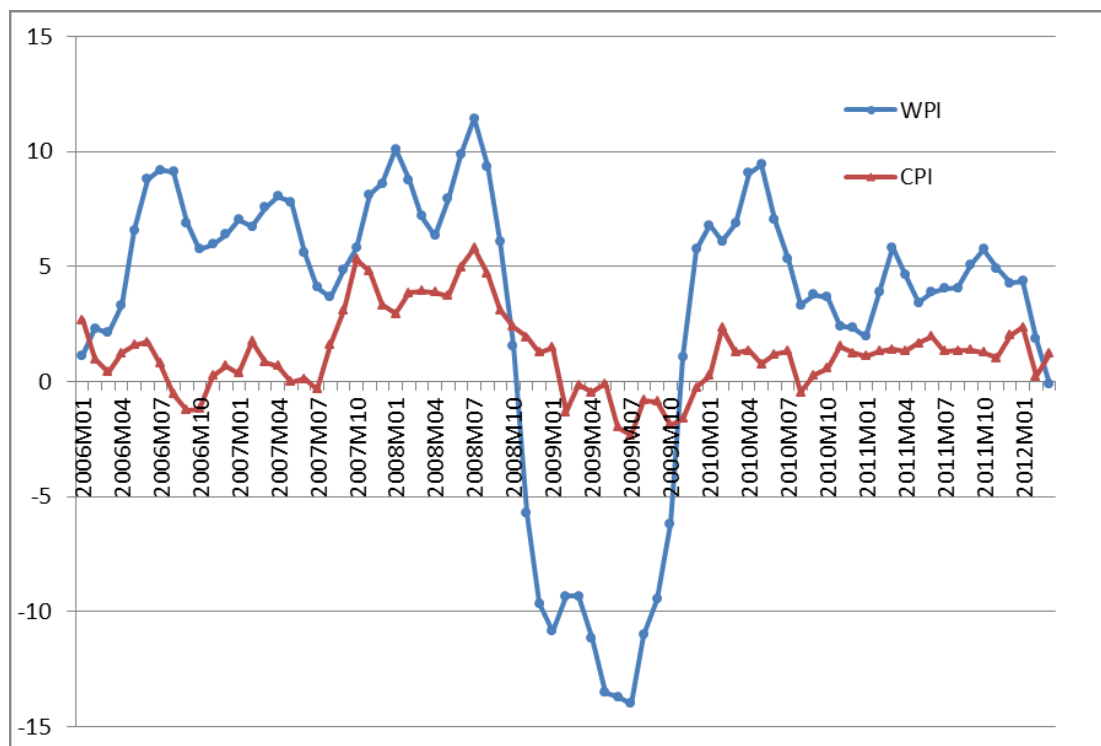
- 一、日前台電宣布即將兩階段調漲電價，不料多所大學立即反映學生宿舍要跟著漲房租，包括國立的政治大學及台灣師範大學，調幅有的接近 10%，這勢必造成學生和學生家庭負擔加重。其實今年年初已經有多所學校調漲一次宿舍費，這次可能因為電價上漲，又要再漲，許多家長表示培養小孩上大學真是不容易，只好叫小孩繼續辦理學生貸款。
- 二、大學要維持教學品質不容易，大學學費在行政院凍漲政策下，台大校長李嗣涔表示，人事費加上電價如果上漲，台大財務缺口將高達兩億元，他認為學費不調漲，對學生受教品質會有傷害。而以目前台電宣布的漲幅，台大一年可能增加一億的支出，其他各大學也是壓力沉重。
- 三、台電在立法院經濟委員不同意其片面漲價之際，是否應暫緩漲價，等重新召開審議委員會，並送立法院通過之後再行漲價？
- 四、假如台電堅持要漲價，那麼是否應大幅調漲工業用電，至於經營不易之公私立大學應該排除於漲價之列，使學校師生能安心於教學和學習課程。但應由台電協助其改善設備，提出省電之作法，並對師生加強宣導工作。
- 五、針對中低收入戶之大學學生，學校應確保不得調漲其學生宿舍等各項費用，以使弱勢家庭有受教機會，不致負擔沉重。

（二十九）本院吳委員秉叡，針對行政院陳冲院長在立法院表示通貨膨脹是經濟社會發展的自然現象一事，建議應嚴肅看待，並妥善管理，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據主計總處統計，民國 97 年元月後，我國的消費者物價指數（CPI）節節高升，當年

7 月高達 5.81%，之後受國際經濟不景氣影響，通膨現象趨緩，至 98 年 7 月成為-2.33%。躉售物價指數（WPI）也有類似的漲跌趨勢，98 年 7 月為-13.99%。98 年 8 月之後，物價指數反轉向上，CPI 與 WPI 同步上升，100 年全年 CPI 上升 1.42%，WPI 上升 4.32%。（見附圖）



- 二、繼本（101）年 4 月份油價上漲之後，電價也要在 5 月份調升，中華經濟研究院預測油電雙漲將帶動全年 CPI 年增率上升 0.44%，年經濟成長率衰退 0.48%。主計總處則估計油價調升將導致全年 CPI 年增率上升 0.24%，電價調漲則影響 CPI 上升 0.46%，合計影響達 0.7%。
- 三、油電雙漲勢必帶動民生物價上升，諸多新聞報導亦反映百業為反映成本，紛紛調整售價，人心瀰漫在通貨膨脹的陰影中，外加景氣對策信號已連數月呈現藍燈，造成 4 月份「國民經濟信心指數」大幅衰退。
- 四、日前，行政院陳冲院長在立法院表示：通膨是人類經濟社會發展的自然現象，且可以透過調整匯率、利率，及其他政策手段減緩通膨速度云云。
- 五、依據經濟理論與歷史經驗，通貨膨脹通常不易控制，調整雙率或採取其他政策手段之效果亦難掌控。物價一旦失控，則將影響經濟成長，造成社會劇烈震盪。職是之故，維持「物價穩定」皆是各國政府施政的重要目標，維持人民生活的幸福則是政府的天職，豈可說「通貨膨脹是經濟社會發展的正常現象」呢？
- 六、即便提高利率或有減緩通膨速度的可能，惟在我國景氣對策信號連續四個月呈現藍燈之空前低迷階段，提高利率將出現嚴重的目標衝突現象，行政院不可不慎重其事。
- 七、綜上所述，建請行政院應注意通貨膨脹的嚴重性：在源頭上，應重新評估油電費率上漲的

政策是否有當；在監督上，應落實物價調查的真實性，並嚴懲不當哄抬的業者；在控管上，應採取有效的貨幣、經濟或其他必要政策。期能確保我國能避免因錯誤的政策所引發，會造成經濟蕭條、民生痛苦的通貨膨脹。

（三十）本院李委員應元，針對最近人力銀行的調查透露，逾六成的台灣人願意出國當台勞。這是我國經濟發展的重大警訊。多數民眾願往海外發展，反映出台灣本身無法提供相同的就業機會。面對經濟成長停滯、失業率偏高與薪資倒退，馬政府的優先議題應是規劃正確的產業發展策略，先讓民眾富起來，卻不此之圖，反而打著公平正義、市場機制之名，無視民意反對，戴著鋼盔進行油電雙漲，陷民眾於痛上加痛之絕境。這真是毫無愛心的政府，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新加坡副總理尚達曼日前引用新加坡大學《台灣人才赤字危機》報告，警告若新加坡阻止外國人才進入，將重演「台灣故事」（Taiwan story），喪失在全球的競爭優勢。尚達曼表示，台灣人平均薪資下降，原因在於台灣對於外國人才採閉關政策，同時台灣最優秀且最聰明的人才正移往國外，尤其是中國，以及美國和其他國家。尚達曼之言，在台灣引起軒然大波，輿論、媒體，甚至官方紛紛出現對人才流失議題之探討，反省各種改進之道，期盼能進行制度改革，鬆綁不合時宜的僵化規定，大幅開放，引進外國人才，促進經濟、科技之進步。此一反應值得欣慰，象徵台灣民眾對自身處境的不滿，願意接納批判，進行改革。然而，根據媒體的深入調查，卻發現尚達曼之發言，其實是倒果為因，扭曲了真相。在尚達曼口中，台灣是「因為對外封閉的人才政策，島內頂尖人才又嚴重流失，導致國內的薪資水準下降，名目薪資已停滯十年以上。」但新加坡大學的報告結論卻是，「逼迫台灣人才出走兩項最重要的因素，就是『低廉工資』和『沒有未來的就業機會』，而台灣過去十年緩慢的經濟成長與落後的產業升級，則是人才流失的根源。」
- 二、人才流失是果，而薪資下降與經濟成長遲緩是因，故而欲解決人才流失問題，必須先改善薪資下降與經濟成長遲緩現象，一旦薪資能夠大幅增加，經濟再現蓬勃生機，人才自必流入，形成水漲船高的正向循環，再次擦亮台灣故事的榮光，化解台灣倒退之危機。其實，台灣何以十多年來經濟仍保持正成長，但經濟果實卻未能由多數民眾分享，不僅一般民眾薪資倒退，更造成貧富差距愈加懸殊？吾人一直保持高度關懷，時時加以深入探討，發現主要原因就是產業大量外移，使得「台灣接單、海外生產」成為台灣產業運作的主要模式，因此外銷訂單雖然年年成長，但工作機會卻反向流失，失業率居高不下，薪資自然難以成長。