

專案質詢

8-1-9-0664

立法院議案關係文書 中華民國 101 年 4 月 25 日印發

案由：本院李委員應元，針對近期媒體針對國軍今年漢光演習採「實兵、不實彈」方式執行及馬總統未親臨主持，掀起嚴厲的議論與批評。國防部也有史以來連續兩天，針對此議論公開發布新聞稿進行澄清和辯駁，不過就說明的內容仔細研讀，就可以發現不說還好，說了反而錯誤漏洞百出，又再一次顯示應專業卻不專業，虛偽掩飾的心態。備役海軍上校、中華經略國防知識協會副研究員王志鵬亦投書報刊指出，國防持續遭弱化是事實，國防部該做的是儘速強化國防戰力，而非虛偽掩飾，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、國防部最離譜的說詞莫過於，能夠「落實政府推行節能減碳政策」，因為即使是 1998 年全球最著名共 84 國所簽署的《聯合國氣候變化綱要公約》的《京都議定書》，也沒有任何一個國家會從軍事弱化的觀點來進行節能減碳。其次，國防部說明因為實彈操演前需先期實施多次預校，各項行政支援工作影響部隊常態運作，亦形成資源浪費及招致外界的批評，因此經審慎檢討後決定取消。這更讓人啼笑皆非，也就是說過去數十年進行的漢光是既浪費又擾民，不知道國防部能不能就首次漢光至今每次的先期準備、花費、經過與結果做詳細分析比較後再公布說明。
- 二、每一年度各軍種本身都有循序漸進的基礎訓練、基地訓練、多兵力組合訓練，以至再進一步跨兵種聯合訓練，最後進行年度漢光演習的主旨就在於跨區跨軍種的三軍聯合演訓，期國防部能夠進行年度軍事訓練總驗收，並針對未來可能發生的危機進行驗證。實彈發射的目的就是在盡可能模擬實戰情況，檢驗在此種複雜作戰環境下整體戰術的可行性和武器裝備的可靠性，其不同於其他任何軍種演訓，因此取消的真正原因自然會被質疑，被批評國防弱化不無道理。另外，此次國防部又重提馬總統任內獲美國軍售「新型通用（含救災）直升機」等 10 項重要武器裝備，連同 F-16A/B 型戰機性能提升案，總額 183 億美元，辯護

立法院第 8 屆第 1 會期第 9 次會議議案關係文書

馬總統相當重視國防。

- 三、對此，已於選前批評為虛偽績效矯情灌水，若依據美國國會所公開的「美國對台軍售報告」，美國 2008 年 10 月 3 日計出售 6 項 64.63 億美元、2010 年 1 月 29 日計出售 5 項 63.92 億美元、2011 年 9 月 21 日計出售 3 項 58.52 億美元，三次總計為 187.07 億美元，然這其中多為前朝 8 年期間所規劃之項目。只要曾經任事於國軍軍事建案投資規劃的軍官或熟悉此類作業模式的學者，都知道國軍重大軍購都必須先納入十年建軍構想和五年兵力整建計劃之中，再於每一年度聯合三軍檢討出優先順序的新增建案後，除非採取非正常「應急戰備」的模式，則依規定提出「作戰需求」、「系統分析」與「投資綱要」文件核可至少需要 12 個月，之後向美國正式提出需求文件（LOR）獲得同意後，再向立法院提出獲得預算最快也要半年以上。
- 四、因此國防部宣稱過去馬總統四年任內 183 億美元的績效，自然應該詳細區分為「前朝規劃任內執行」、「任內規劃任內執行」與「任內規劃未來將執行」三部分，否則被批評是「阿諛奉承，矯情灌水」並不為過。中國解放軍南海艦所屬潛艦支隊已採取類似美國實兵演訓方式，將所屬潛艦分「紅」、「藍」兩方互為對手，實施隨機實彈攻防演練，其進步之快令人驚訝。而台灣漢光訓練，已能感受高下立判情況，國防持續遭弱化之說，豈能不是事實。