

專案質詢

8-1-8-0566

立法院議案關係文書 中華民國101年4月18日印發

案由：本院李委員應元，針對日前政府大幅調升油價，帶動民生物資飛漲，民眾怨聲載道，馬總統卻是一派神定氣閒，遙祭黃帝陵、恭謁蔣公，獨無時間回應民意。本席認為，眼前歐債隱憂重重，中國經濟成長下修，外在國際大環境景氣不佳，大幅調漲水電價不僅影響企業獲利，不利經濟發展，同時亦牽動民眾的購買力下滑，傷害內需市場，更讓生活在底層的老百姓面臨了連生存都困難的煎熬困境，不論從哪一角度看，油電雙漲都不是一個合情合理的政策選擇，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、馬總統出訪非洲前夕，接受聯晚專訪，為油電雙漲辯解。總統說得頭頭是道，然冠冕堂皇的說詞卻如何也掩蓋不了道德與專業的雙重墮落。首先，馬總統若認定油電漲價是對的，是台灣要進步的必經之路，那麼為何選前不敢啟動，卻反而「凍漲」？還不是因為選票的考慮。這一點連馬總統都坦承，他「即將進入第二任，在這些議題上不應該只會討好選民，應該拿出真正有益台灣長遠發展的政策。」，聽完這話恐怕連許多當初投票給他的人都要倒吸一口涼氣，原來選前口口聲聲「苦民所苦」，果真「攏係假」，原來人民從來不是國家的主人，只是騙取選票的工具。現在選票既然已到手，當然很多議題就不須繼續討好，而是要拿出「真正有益台灣長遠發展的政策。」，所以從進口美國的瘦肉精牛肉，到未來電價、學費、健保、稅金的全面調漲，民眾都必須含笑吞下去，因為這些政策通通都是「有益台灣的長遠發展」。
- 二、其次，馬總統說台灣的油價是亞洲最低，這又是欺罔。因為如果加計入國民所得以及燃料稅須另外計價的因素，台灣的油價其實絕不便宜。馬總統還繼續誤導民眾，說政府以稅金補貼油價，等於是「讓不用油的人補貼用油的；讓用油少的人補貼用油多的；油用得越多，補貼越多」，所以「必須回歸市場機制，才能落實公平正義。」，這又是總統的蓄意扭

曲事實。真相是，政府拿大筆納稅人的錢補貼企業，台灣的工業用油、工業用水、工業用電遠低於民生用油、用水、用電的價格，故此番油電的大幅雙漲，只是讓原來的不公平更加擴大，讓「以無補有、以少補多、以貧補富」的病態結構更加惡化。更況乎台電與中油本是獨占或寡占的國營事業，又何來「市場機制」？若真要回歸市場經濟，就應讓電力與油品走向自由化，讓民眾得以在商品的完全競爭下享有充分的選擇，而不至於如目前這般，即使中油與台電虧損連連，員工照享每年四點六個月的年終獎金，且中油永遠不願也不必提供透明的油品計價公式，台電則是讓公司蒙受鉅額損失的關鍵購煤合約，活生生由人間蒸發。

三、更何況眼前歐債隱憂重重，中國經濟成長下修，外在國際大環境景氣不佳，大幅調漲水電價不僅影響企業獲利，不利經濟發展，同時亦牽動民眾的購買力下滑，傷害內需市場，更讓生活在底層的老百姓面臨了連生存都困難的煎熬困境，不論從哪一角度看，油電雙漲都不是一個合情合理的政策選擇。只是當多少家庭為生活所逼燒炭自殺的悲劇，喚不起執政者一點點的同理心，當人民怒吼國營事業不思改革永遠只把納稅人當提款機，執政者依然堅持往民眾身上剝皮，這樣的政府勢必只會激怒人民一次次走上街頭，以行動表達沸騰的憤慨。只是看著眾多社團預定五二〇凱道嗶聲，卻遭府方擴大管制範圍，台灣人民或許不禁要自問：為何萬物齊漲，只有薪水不漲？為何官僚氣燄高漲，唯獨民主憔悴倒退？