

六、預售屋制度正是文林苑都更案「居住不正義」事件的導火線，還賠上台北市政府及市長郝龍斌的形象。並且預售屋制度使建商在整個建案流程中幾乎無需資金成本，從而享有鉅額利潤，在房地產飆漲時獲利更豐厚；然而，一旦房地產景氣反轉，若預售成數不足，可能造成違約問題，導致購屋者蒙受損害。其實，無論是「無本暴利」或「違約風險」，同樣都是「居住不正義」的現象。因此，政府主管機關應將視野擴大，處理整個建築業的「居住不正義」問題，而不宜只是「頭痛醫頭、腳痛醫腳」，只處理都更條例，對於事件導火線的預售屋制度應一併尋求解決，才是正本清源之道。

（九）本院李委員應元，針對馬政府已執政快四年，目前的閣揆是副閣揆升任，相關首長也都早就進入政府，但行政院最近的一些事件卻暴露政府在這方面有嚴重缺失，雖說朝令有錯，夕改可以，但常錯而須常改，讓廢棄的政策垃圾場愈來愈大，就是一個嚴重的施政問題了。顯然目前政策規劃不足、協調失靈的問題顯非源自新手上路，而是源自基本上執政黨政策規劃和協調決策品質不佳。這類未做好規劃協調的政策還很多，馬政府再不改善，不只爭議和笑話會層出不窮，民調滿意度總是在三成上下徘徊恐也不令人意外，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、以可能在這兩天實施的油價回歸合理調整機制為例，原是起自總統大選前的緩漲決策，當時的國際油價水準還沒現在這麼高、全球景氣展望也不佳，但政府以預防物價波動為由啟動緩漲；選舉過後，國際油價依然居高不下，加以全球經濟表現日有起色的需求帶動、伊朗供油可能中斷的威脅，國內物價上漲壓力更大，政府反而要解除緩漲，還要同時反映之前應漲未漲的部分，這個邏輯只有政治考量可以解釋。選前緩漲本不應該，現在陳內閣為解除緩漲費盡心思，還被冠以「漲價內閣」之名，傷害公信力又浪費國家資源，陳內閣別忘了時間是有成本的，當政府官員忙於為錯誤的政策善後，也代表推進其他政策的時間減少了。
- 二、再看住宅政策，這是過去兩年吳敦義內閣時代傾力規劃的健全房地產市場方案的重要一環，當時各部會紛紛提出各種興建平價住宅的計畫，包括平價出售的合宜住宅、只租不售的社會住宅、銷售地上權的現代住宅等，這些被簡稱為「三宅一生」的住宅政策還是由現任閣揆陳冲以副院長身分居間協調；結果，內閣換屆，政策也大轉彎，新任內政部長李鴻源決定停止再蓋新的平價住宅。早在「三宅一生」政策推動之初，我們就提醒政府國內房地產市場的主要問題不在供給過少，而是金融、稅制、公共建設等的相互搭配，即使修正以前錯誤政策是有必要，但同樣的，兩年的寶貴施政時間又這樣浪費掉了，期望政府能習得

教訓，不讓這個學費白繳。

三、再一個例子，是日前鬧得沸沸揚揚的虛擬境外區外勞和基本工資脫鉤爭議，除了已經指出的府院不同調及閣揆閣員不同調問題外，政策規劃與協調機制失靈也是根本原因之一。外勞與基本工資脫鉤的問題和經貿特區都是已經談論多年的重大議題，但這次的爭議卻顯示政府對這兩個議題不僅缺乏真正的規劃，相關官員甚至缺乏一些必要的認識，官員間好像也沒有充分溝通。

四、經貿特區已討論多年並成為政見和政策，但政府不久前表示，將以一年的時間來規劃這個自由經濟示範區，再以一年完成立法。陳揆也說，自由經濟示範區是否成為外勞可和基本工資脫鉤的「虛擬境外區」，要視經建會規劃而定，政府似乎尚無規劃。然而，經濟部去年底即已提出「自由經濟示範區規劃構想」，並經行政院院會備查，只是規劃內容相當空洞，多為願景和目標，鮮少具體政策與做法，更看不出它和非示範區有什麼不同。依經濟部規劃，示範區有四個面向：更多鬆綁、更高效率、多元整合、以及創新加值。其中，除更多鬆綁外，另三個也是非示範區該做的。偏偏政府不提如何鬆綁，反而明講三不政策，即不改變對藍領外勞、大陸勞工，以及大陸農產品進口的管制。在三不政策下，示範區的特區特色完全不見。陳揆也許不記得行政院會已有過這項規劃和其三不政策，也許是陳揆不滿意這項規劃，才指定改由經建會規劃。如此一來，之前的規劃又要進政策垃圾場了。

（十）本院李委員應元，針對經濟部四月一日下午宣布，汽柴油價格從四月二日凌晨起取消「緩漲」，回歸「浮動調價公式」機制，也就是九八、九五和九二無鉛汽油每公升將分別調漲三點六元、三點一元和二點三元，柴油也將調漲三點三元；而且未來將會「漲價全漲」但「降價減半」，以收回還沒有漲價回收的二點二元。引發民眾還是怨聲載道，漏夜排隊加油者絡繹於途！本席認為，油價調漲雖然已經定案，但電價上漲即將上揚；政府必須儘快提出配套措施安撫民怨，以免後續的影響形成物價風暴價格調整難以成形，政府務必高度重視以化解社會疑慮！特向行政院提出質詢。

說明：

一、在國際能源（包括石油）價格高漲之下，台灣無法自外於國際行情而自維持不漲的狀態，否則中油和台電破產之後還是要以國庫加以彌補，耗用的還是社會大眾的資源。然而，在百物齊漲、失業率仍高、薪資上升無力的此時此刻，我們還是必須要求台灣中油和經濟部，以及即將陸續跟進漲價的台電公司，提出一些消費者關切的配套措施，也做為政府追求「幸福經濟」、「有感經濟」的參考；否則兩年後大型選舉陸續上場時，民怨還是會讓執