

專案質詢

8-1-7-0480

立法院議案關係文書 中華民國 101 年 4 月 11 日印發

案由：本院李委員應元，針對經濟部四月一日下午宣布，汽柴油價格從四月二日凌晨起取消「緩漲」，回歸「浮動調價公式」機制，也就是九八、九五和九二無鉛汽油每公升將分別調漲三點六元、三點一元和二點三元，柴油也將調漲三點三元；而且未來將會「漲價全漲」但「降價減半」，以收回還沒有漲價回收的二點二元。引發民眾還是怨聲載道，漏夜排隊加油者絡繹於途！本席認為，油價調漲雖然已經定案，但電價上漲即將上揚；政府必須儘快提出配套措施安撫民怨，以免後續的影響形成物價風暴價格調整難以成形，政府務必高度重视以化解社會疑慮！特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、在國際能源（包括石油）價格高漲之下，台灣無法自外於國際行情而自維持不漲的狀態，否則中油和台電破產之後還是要以國庫加以彌補，耗用的還是社會大眾的資源。然而，在百物齊漲、失業率仍高、薪資上升無力的此時此刻，我們還是必須要求台灣中油和經濟部，以及即將陸續跟進漲價的台電公司，提出一些消費者關切的配套措施，也做為政府追求「幸福經濟」、「有感經濟」的參考；否則兩年後大型選舉陸續上場時，民怨還是會讓執政黨難以招架！
- 二、本席認為台灣中油的配套措施如下：一、儘速公布中油和台塑兩家公司人事成本的比較，以及我國類似發展程度國家國營石油公司的人事成本占總成本和營收的比例。由於台灣的國營企業薪資水準和福利發放相對其競爭者都屬偏高，其中固然有專業技術之因素，但如果相較於類似的他國競爭者仍然偏高，極可能就屬於濫用市場力的自我圖利部分，必須有所處理來降低成本。
- 三、其二，儘速計算這幾年每單位實體產量之平均資本、人力和土地成本，或平均每單位資本

、人力和土地之產出，並且和發展程度類似的國營石油公司比較，以讓外界瞭解在沒有價格影響之下，中油實際上的生產效率如何變化，做為今年年終獎金評定的參考。由於各大國營企業之年終獎金經常評定為四點六個月，和營業大虧的年度盈餘狀況完全背道而馳，但政府卻每每解釋為「承擔政策任務」的結果，其實際績效是足堪支持獎金的。這種說法無法取信於民，只有提出不受定價影響，但符合經濟學生產效率衡量的每資本生產量、每勞動生產量的變化及國際比價，才可能讓獎金的發放讓人心服口服。如果無法提出比較，吾人高度質疑其發放不具公平性！

四、其三，本席認為行政院及經濟部亦有如下配套措施：其一、每次在選舉之前，政府就會以「安定民生」、「穩定物價」為由，執行「凍漲」的措施；其真正目的其實是為了有利於選舉。我們要求既然有浮動價格公式，要符合市場經濟運作模式，就要嚴格執行；不要「選前凍漲，選後大漲」，令民眾難以適應。因此，我們要求行政院宣布，未來完全依循浮動油價公式調整價格，讓油價完全回歸市場，不會造成選舉導向之「誤解」，要照顧弱勢民眾則透過其他方式為之。

五、最後，既然本次汽油價格要回歸浮動油價機制，其實可以分多階段循序調回，沒有必要一次調漲如此巨大之幅度，造成其他相關產業有充分的理由跟進大漲，對通貨膨脹造成巨大之壓力！如果選前能夠忍耐如此之久，為何選後不能分階段逐步到位，偏偏要讓百業有跟進大漲的藉口？這豈是正在追求「幸福經濟」的政府施政該有之模式？因此，我們要求行政院宣布，未來如果以任何因素緩漲或凍漲，則未來價格調整也會以類似時間逐步調回正常價格，不會以一次或數次調足。