

- 一、事實上，不只國銀對爾必達有債權餘額，更波及我國與爾必達有合作關係的企業夥伴，包括力晶、瑞晶、力成、東華等電子廠商擴大了此事件在台灣金融業的風險。
- 二、根據金管會資料，八大公股行庫對我國 DRAM 產業（茂德科技、力晶科技、瑞晶電子、南亞科技、華亞科技以及華邦電子）之授信總餘額高達 1,219 億元。國銀總借款餘額，更高達 2,175 億元。
- 三、對於八大公股行庫而言，由於政府控制其多數股權，所貸予爾必達與爾必達台灣地區合作企業的借款，其債務風險乃由我國全體民眾負擔。因此八大公股行庫的呆帳，即等同於我國民眾的財務損失，故對此次爾必達事件，可能造成的衝擊，政府須以審慎的態度因應。

（二十九）本院李委員應元，針對新任行政院長陳冲標榜的安心內閣，在牛豬禽警報尚未解除之際，如今竟成為漲價內閣代名詞，漲漲漲，全民已面臨漲價支出可能遽增的生活環境。本席認為，調高油電價，應立於合理的油電成本與價格結構基礎，而非將虧損盲目轉嫁由全民負擔。在台電、中油以獨占、寡占的市場優勢，卻深陷經營無效率「病入膏肓」之際，行政院必須提出堅強的專業論據來說服國人，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、二月起，中油全面調漲天然氣和桶裝瓦斯價格，油價連續六周調漲；原本計畫調降的二代健保費率已面臨跳票，民眾還要多付補充保費，負擔不減反增；大學學雜費醞釀調漲；尤其，攸關民生經濟的油電也確定要漲，漲幅之大與可能波及的廣大民生經濟層面，更讓民眾憂心忡忡生活費遽增的生計問題。油電價格上漲的合理性與必要性，必須經得起專業與社會檢驗。
- 二、日前，陳冲院長向馬英九總統報告「油電價格調整方案」，包括中油、台電虧損惡化情況、以及油電價調整方向、產業衝擊等，幾乎已確定油電價雙漲。行政院提出強勢漲價原因，是近年油電價緩漲、凍漲，導致台電、中油虧損不斷擴大，台電累積虧損一一七九億元，中油累積虧損三六一億元，無法正常營運。雖然，閣揆辯稱調整油電價格是為回復合理機制，不能解釋為漲價，但實難令國人信服。
- 三、首先，政府難道是吃定納稅人實施「一國兩制」？油電等國營事業因虧損要調高費率由全民承擔，但賺大錢的公股企業卻不調降費率將盈餘回饋予民。例如，坐擁國家壟斷電信和網路資源的中華電信，去年盈餘高達五百多億元，身為大股東的交通部竟置身事外，讓用戶負擔偏高的通訊及網路費率，這是什麼邏輯？陳冲院長豈可論理偏見？
- 四、其次，虧損過巨並不代表漲價有理。如果營運虧損係因經營效能低落、投資不當，則漲價無疑掩飾資金運用問題。台電輸配電的無效率耗損，中油經營效能低於台塑，長期均為人

詬病。何況，台電及中油預算仍有諸多浪費與缺失：包括六年砸一五〇億元探勘油氣、但自有油源比重卻降低；台電七年來提列一七二億元資產報廢損失；台電及中油業務用車輛超過五千輛浪費公帑；提列大筆能源研發基金支出；水電費成長超過營收成長；年花五十億環保支出、但罰單年年增加；台電對二．八億欠費催繳不力；電力設備一年竊損近億元等。而且，眾所周知國營事業人事成本居高不下，經營虧損卻績效獎金豐厚，立法院與審計部也經常提出經營與人事缺失。如此林林總總不當浪費與績效不彰問題，行政院又豈能視若無睹，要轉嫁全民承擔？

五、再者，長久以來的電費結構也呈不合理問題。目前，國內電價結構營業用電高於家庭用電，家庭用電再高於工業用電；政府用廉價的電力補貼賺錢的企業，卻讓每天要用電的升斗小民負擔較高電價，實在令人費解。以去年台電售電量統計，住宅用電占廿一．〇%，工業用電用電量高達五十四．三%，用民生補貼工業用電實不公平。電價結構不合理，不僅容易造成工業用電的浪費，也使廠商不會投注於節電或是提高使用效率的生產方式，這對淘汰高耗能、高污染的產業轉型亦無助益。本席認為，如此不合理的電價結構應儘速改革，且在調整電價時，營業用電的調幅宜高，工業用電居次，家庭用電的調幅應該最低才合理。此外，中油公司生產成本應予透明化，以讓國人比較民營企業生產效率。不容中油一再以安全儲油及民間用油補貼等政策任務致經營成本較民營企業為高，掩飾績效不彰作為油價大幅調漲理由。

（三十）本院李委員應元，針對媒體社論指出，台灣勞動市場有許多隱藏於失業率之外的問題，值得正視。包括賦閒人口增加、男性勞參率下滑所反映的產業結構困境、有效就業機會不足，以及軍公教退休制度是否合理等問題，政府相關部門若不儘早研提解決方案，任其蔓延擴大，日後勞動市場問題必將更為棘手難解，特向行政院提出質詢。

說明：

一、統計數字雖有助於我們研判經濟情勢，但也最容易讓人失去對經濟問題的正確理解，因為有了一些指標性的數據之後，人們就容易忽略隱藏在指標範圍之外的問題。以勞動市場而言，失業率無疑是人們最關注的數據，但當人們只以失業率的起落來研判勞動環境，而忽略勞動力、非勞動力的變化，難免就會誤判情勢。最近美國失業率的變化就是最好的例子。從失業率這項數據來看，美國一、二月已降至 8.3%，勞動市場似已好轉，但如果兼看勞動參與率，我們會發現美國今年以來的勞參率已跌破 64%，創下 1982 年以來最低。勞參率是指人們參與工作的意願，比率愈低就代表退出職場的人口愈多；退出職場者雖沒有工作，惟在統計定義上卻不屬於失業人口，而是「非勞動人口」。換言之，當那些長期找不到工作的失業人口灰心地退出市場成為「非勞動人口」時，明明是經濟體系的警訊，但如果