

- 一、立法院業已通過審議農委會所提的《農村再生條例》，做為促進農村永續發展及農村活化再生的法源依據。該條例規定，政府必須在十年內，設置農村再生基金一千五百億元，照顧四千個農漁村、六十萬戶農漁民。而農村再生計畫與一般地方建設最大不同之處，在於所有農村再生的建設及發展策略，都不是由官方擬定，而是社區依照本身特色與需求，取得社區民眾共識，再向中央提案爭取預算。由於採取「由下而上」模式，所以社區民眾必須先接受「培根」計畫輔導。
- 二、其「培根」計畫用意良善，但一般農村要湊足三、四十人開班培訓，並非易事。何況，社區中老人家終身耕讀田埂，要他們用電腦、提書面計畫，未免強人所難，很多班級因課程與實際落差太大，又由於缺席人數太多而中輟，實在非常可惜。是故，政府應研擬更實用的課程，以更深入淺出的授課方式，提高學員的興趣，並考慮與當地大學院校合作，提升「培根」訓練機構能量。當前農村人口普遍老化，缺乏農村再生意識與再生規劃專業人才，政府除了培育社區規畫師，幫助社區撰寫計畫案之外，執行「培根」計畫時，宜扮演組織、整合角色，致力於在地人才的羅致與培育。此外，政府應創造更多誘因，鼓勵在都市工作的青年「鮭魚返鄉」，為實現農村再生貢獻心力。

（四十九）本院徐委員欣瑩，有鑑於油電雙漲導致民生物價跟著上漲，油價電價作為指標，一旦漲價將連帶促使民生物資隨之漲價，影響民生甚鉅，爰特建請經濟部應針對油電價計算公式提供適當說明，考量民生用電與工業用電不同需求，以不同漲幅漲價，並應提前規劃長遠的能源政策，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、我國油電價相較於世界主要國家皆較低，同時我國極度依賴進口能源，故以原油上漲造成成本上升以至於要求油電價上漲並非絕不可行，然經濟部應先督促台灣電力公司及台灣中油公司縮減內部人事成本，否則在目前情況下以虧損之由要求漲價難以服眾。
- 二、然國際原油價格上漲在可預見之將來未有稍止，而我國極度依賴進口能源發電，漲價乃必要之惡，考量到照顧民眾生活、使用者付費原則，經濟部可研議將民生與工業用電分別漲價，需求量大之工業用電漲幅較高，以敦促企業力求節能。
- 三、國家提供低價汽油及電力，乃照顧民生重要手段，若連國家都無法負荷國際原油上漲造成的成本壓力，企業便更有理由提高民生物資售價，因此經濟部在油電漲價上應慮及油電價作為物價指標審慎考慮，並應公布油電計價之公式，詳明國際油價上漲如何導致國內油電漲價，以昭公信。
- 四、除眼前油電價漲價外，我國應全盤規劃考慮能源政策，原油價格易升難降，成本將節節上

升，而核能潛藏之危險不容忽視，核能發電發展有其侷限，我國能源政策應有更長遠的規劃。

(五十) 本院徐委員欣瑩，有鑑於立法委員單一選區劃分導致票票不等值，進而造成選民所受到的服務品質嚴重落差，更甚者影響地方發展與社會進步。因此，為了平衡大小選區的資源，本席認為，中央選舉委員會在劃分選區上所需考量的不僅是人口分布，也應一併考量選區面積。現行選區劃分中，新竹縣與宜蘭縣不僅在人口上多於大部分選區，面積上也廣過大部分選區，然而在委員執行公務上所分得的資源卻沒有任何差別，服務品質不免受到影響，更有資源不足拖累地方發展之虞。爰特建請中央選舉委員會及時採取補正措施，並在未來劃分選區時注意各選區人口數與土地面積之差距，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、單一選區制之下由於憲法明定立法委員席次數，加以行政區劃並不符合人口分布，而分配席次以縣市為單位，因此公平代表性容易受影響，造成票票不等值問題，乃必然現象。中央選舉委員會在選區劃分之時，雖已致力於使各選區規模接近，席次在兩席以上的縣市，其內部各選區人口分配與該縣市應選名額除人口數之平均數，相差以不超過百分之十五為原則。然在應選席次僅一席之縣市，委員負責之人口數便可能遠超過 24 萬至 37 萬的範圍，以應選兩席之南投縣與新竹縣相較，南投縣每名委員平均人口數為 25.5 萬人，而新竹縣委員一人對 46 萬縣民負責，宜蘭縣與新竹市委員也分別有高達 44 萬與 38.8 萬選民要服務。中央選舉委員會在劃分選區的同時，疏忽此一問題，未採取任何補正措施，亦未針對人口數負擔過重的立法委員在實行其職務上所需資源提出補貼。
- 二、中央選舉委員會在劃分選區時使用的人口資料乃是民國九十五年的資料，民國九十九年新竹縣人口已成長至 51 萬之譜，票票不等值情況更嚴重的同時，選民所接受的服務也更不等值。
- 三、又新竹縣此一選區不僅人口多於其他選區，面積也廣達 1,427.54 平方公里，相較於其他大多數選區面積多則數百少則數十平方公里面積，新竹與一樣人口與面積相當可觀的宜蘭縣兩選區的委員公務吃重非常人能比。
- 四、諸如依立法院組織法第三十二條規定，委員得置公費助理，八至十四人，然而並沒有授權選區相對較大的委員聘任較多的助理，立法院組織法第三十二條同時規定編列委員辦公事務預算，此預算亦僅平分至各委員，並未呼應到每個委員所服務的選民數不同，需求多寡不同，在這樣齊頭式平等之下，選民所受到的服務有打折之虞，資源不足嚴重拖累發展更