

最大化，為國家、人民省錢，也是因應缺電危機的重要策略。本席建請政府相關單位針對餘熱回收技術提出相關研究報告及技術移轉方式，並結合民間業者實務經驗，輔導台電公司提昇技術，儘速將餘熱再利用應用在現有發電設施上，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、環保署正規劃焚化廠轉型為「地區生質能源中心」，利用燃燒垃圾的熱能，供應廉價的「自來」冷氣及蒸氣，給周遭的建築物，既節能減碳，也有助於改善夏季尖峰用電吃緊的狀況。
- 二、環保署提出的餘熱再利用做為供冷供熱系統，在業者已有先例，中鋼利用煉鋼產生的蒸氣、熱能，供應周邊石化廠等數十家廠商，不但賺進利潤，接受供應的廠商也認為此系統比自行裝設供冷供熱設備節省更多成本；而岡山焚化廠餘熱也與業者鏈結，賺取利潤，互蒙其利，因此，多認為餘熱再利用應屬可行作法。
- 三、環保署長沈世宏指出，北歐的丹麥有廿九座垃圾焚化廠，發電量占全國電力的百分之三，周邊卅公里的住戶都能接用焚化廠提供的暖氣，充分利用焚化廠廢熱。
- 四、丹麥發電效率高達百分之九十，外界質疑台電為何只有四成不到？台電主管說，發電會因能源轉換產生耗損，「四到六成損失跑不掉」。至於餘熱再利用，台電內部評估發現資金、技術都不足，更可能衝擊國內供電穩定，因此「目前沒有規劃」。

（六十七）本院黃委員昭順，針對經歷地方居民抗爭不斷，以及面板大廠友達投資案確定停擺，國科會主委朱敬一日前明確表示，中科二林園區產業結構勢必重新調整。中科二林園區籌設以來爭議不斷，不但因園區原擬設面板廠，用水需求量大，恐影響農耕，引發地方居民激烈環保抗爭；而更因為產業結構改變，原本欲進駐的友達因景氣及產業趨勢丕變而面臨經營困境，確定投資案停擺。二林園區的實例，值得政府相關單位省思的是，單方面從經濟發展的角度出發，難以融入地方及整體產業的需求及環境條件限制，最終仍是一場空，僅是多出一座蚊子園區而已，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、中科二林園區籌設以來爭議不斷，不但因園區原擬設面板廠，用水需求量大，恐影響農耕，引發地方居民激烈環保抗爭；而更因為產業結構改變，原本欲進駐的友達因景氣及產業

趨勢丕變而面臨經營困境，確定投資案停擺。

- 二、四年前，面板產業正熱，中科二林園區等同為光電大廠友達打造，為的是符合業者急需擴廠、增加產能的需求，最主要考量仍是「經濟發展」。但是，四年過去了，面板由紅翻黑，友達無力再投資，而地方居民耗費了龐大的社會成本抗爭，最終獲得友達退出的答案，諷刺的是，這同樣是因違反「經濟」所做的決策，而非環保或地方民意的勝利。
- 三、這是一個重新思考二林園區定位的新契機，首先得承認，中科二林園區的選址、產業發展的選擇並不恰當，在當地缺乏水源、無法供應大量用水的先天條件下，使得園區籌建困難重重、環評開發成本不斷提高；二林園區的實例，值得政府相關單位省思的是，單方面從經濟發展的角度出發，難以融入地方及整體產業的需求及環境條件限制，最終仍是一場空，僅是多出一座蚊子園區而已。

（六十八）本院孫委員大千，鑒於「國立博物館是否針對常設展收取門票」雖是歐美博物館界長久以來爭辯的議題，但自 2001 年以來，可發現英國、澳洲、南韓、丹麥、法國、中國大陸等國，陸續宣布其國立博物館常設展免費參觀，此舉不僅增加參觀人數，同時亦發揮「對外國觀光客輸出該國文化價值，國人對內凝聚國家認同」之功能。但在此世界潮流下，國內之國立博物館卻未能堅持博物館之設館宗旨，進行文化之推廣宣傳，反而進行門票調漲，影響國人親近藝術文化的權利，爰向行政院提出質詢。

說明：

- 一、英國於 2001 年宣布全國國立博物館不收取門票費用；法國於 2008 年也從元月至 6 月底開放羅浮宮、龐畢度中心等 18 個博物館免費參觀；中國大陸亦於 2008 年元月公布各級博物館免費開放；韓國於 2008 年 5 月至 12 月也開放國立博物館免費參觀，上述國家的國立博物館皆藉此政策鼓勵民眾參觀博物館，同時增加該國文化的曝光度。
- 二、博物館是對公眾開放，為公益經營的非營利永久性機構，同時博物館也被認為是「一個訴說國家、人民故事的地方，並可藉由展覽、文物來述說歷史，並凝聚身分認同」。因此鼓勵國人參觀博物館將有助國人凝聚共識，同時對外也有利於提供文化論述並進行文化輸出。
- 三、同時世界人權宣言第 27 條宣示「人人有權自由參加社會的文化生活，享受藝術，並分享科學進步及其產生的福利」，而博物館作為國家代管公共遺產的機構，更應肩負起提供國人親近藝術文化之任務。但國內之國立博物館除台灣博物館收取 20 元門票外，其餘皆收取 100 元至 160 元之門票，直接或間接的造成國人參觀意願降低，並使博物館之設館宗旨無法