

專案質詢

8-1-5-0277

立法院議案關係文書 中華民國 101 年 3 月 21 日印發

案由：本院李委員應元，針對開放瘦肉精是馬政府的決定，馬政府也不要再把扁當成政治提款機，以為只要拿出前朝當擋箭牌，自己就可以避免所有的政治責任。畢竟當年即便扁政府有意開放，但最終並沒有做出開放的決定，台美當時也沒有因為沒有開放瘦肉精美牛。馬政府如果沒有理解這一點，並開始向國人最關心的健康風險，說明開放含瘦肉精的可能問題與因應對策，社會上自然會認為馬政府不僅沒有面對問題的誠意，更會加深國人認為馬總統是個遇事逃避，不願意解決問題之總統的惡劣印象，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、深陷美牛瘦肉精風暴的馬政府，為了化解反對黨的批判，引用美國在台協會的說法，提出當時陳水扁擔任總統時就對美國提出要審視瘦肉精含量的承諾，以此為自己有意解禁瘦肉精的決定辯解。馬政府這樣的作為並不可取，因為問題的關鍵是馬政府已經做出要開放瘦肉精的決定，因此必須向國民說明，開放瘦肉精的健康風險不會比不開放瘦肉精的風險高。牽拖前朝一個非決定的作為只會使社會大眾產生馬政府有意逃避問題的嫌疑。
- 二、首先，瘦肉精問題的本質是國民健康，美台關係再如何重要，也不應該以國人的生命健康作為代價。因此馬政府的首要任務，是要向國人說明開放含瘦肉精美牛不會危害國人健康，特別是馬政府更要證明與不含瘦肉精的牛肉相比，含瘦肉精牛肉不會有更高的健康風險。特別是國內牛豬畜牧業過去就是因為這個理由，而被政府機關要求不能使用含瘦肉精的飼料餵養，因此開放的決定形同今是而昨非，這更需要馬政府提供一個合理的說明。
- 三、其次，馬政府不僅沒有就健康問題提出具說服力的理由，還多次有意無意的將開放含瘦肉精牛肉的決定與美台關係掛勾，先是提到美國的壓力很大，接著經濟部長又多次暗示沒有開放瘦肉精美牛，美台貿易投資架構協議（TIFA）就無法進行。這自然引起國人與反對黨強烈懷疑馬政府是否與美方存在私下交易，因此才會急於開放美牛。因為台美關係如果真

的很順暢，怎會因為美牛爭議導致台美關係的倒退呢？我們必須要說，就是馬政府的處理方式才會導致美牛爭議變成外交議題。

四、再者，我們對於馬政府提出當時扁政府也有意朝向類似決策作為辯解的理由感到不解。馬政府不就是因為國民不滿意扁政府的作為而得以當選嗎？扁政府有意開放瘦肉精不正好是再次顯示當年扁政府思考的混亂，所以才無法得到人民的信任導致民進黨敗下陣來嗎！以自己輪替掉政權之作為為自己的決策辯護，難道不是十足的比爛競賽嗎？錯誤的決策不會因多數人贊成而使其變為正確。這點馬政府應該理解！

五、同樣的道理，美國也應該向台灣民眾說明為何一定要向台灣進口含瘦肉精的牛肉，為何對台灣民眾只進口不含瘦肉精美牛的合理要求置之不理！這種態度和當年英國逼迫中國人進口鴉片的惡霸行徑有何差異呢？更誇張的是美國刻意放出當年扁政府有意開放瘦肉精牛肉的橋段，意圖營造有意開放瘦肉精是國民兩黨都有的輿論氣氛，但始終不對台灣民眾說明。這種認為可透過操弄台灣主要政黨就能為所欲為，完全不把台灣民眾看在眼裡的心態，不是政治霸凌是什麼呢？