

專案質詢

8-1-5-0279

立法院議案關係文書 中華民國101年3月21日印發

案由：本院李委員應元，針對目前已經曝光的物證、人證顯示，去年十二月底、總統大選前夕，馬政府涉嫌集體性隱匿高病原禽流感疫情，直到今年三月三日才正式對外公布，前後延宕疫情長達兩個月之久。這樁涉及國民黨政府共犯結構互相勾結以掩護犯罪的醜聞，儼然把台灣的國際形象打落到第三世界水準。這件官場現形記，究竟涉及多少違法瀆職情節，有待司法檢調機關展現查案能力與辦案績效，還給國人一個公道，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、在選舉期間爆發執政者隱匿高病原禽流感事件，出發點為何？不言自明。這個案件喧騰到現在，一週又過去了，只見台北地檢署到防檢局「調閱資料」後，相關官員在立法院頻頻自我防衛，直到反對黨立委將關鍵錄音公開，知情學者出面證實，案情才急轉直下。這些事態的披露出於民意機關與民間團體，非始於執法單位的主動調查，毋寧是個缺憾，相信我們的社會不會希望這個現象代表著「摸著石頭過河」、「看報才會辦案」，或是「爆多少辦多少」的官官相護、曲意包庇才好。
- 二、台灣爆發高病原禽流感目前喧騰於眾的疑點，至少包括：農委會是不是早在去年十二月二十九日即檢出 H5N2 病毒，卻未告知地方？前防檢局長許天來在今年二月一日專家會議上說「我得到指令說不急」，為何不急？這位「老闆」應是陳武雄？「最大的老闆」還沒同意撲殺雞禽，其不同意的原因是什麼？他是馬英九、吳敦義？甚至二〇〇八年十月高雄路竹禽流感的實驗室報告是高病原，是否隱匿疫情已是馬政府施政的常態？許天來還對專家說，世界動物衛生組織對禽流感的定義：未來式是強制、現在式是一般描述、過去式是建議建議，沒有強制力，這是不是事實？
- 三、尤其，馬團隊從「最大的老闆」到農委會的「老闆」，若果真基於選情需要，使用詐術，隱匿疫情，則涉及刑責，事關重大。而且整個內部討論過程被「全都錄」，同時參與者眾

，足供對質查證，真相已經呼之欲出，檢察單位還不能抽絲剝繭、釐清真相，給全國人民一個交代，則繼行政部門的信用破產之後，司法做為社會最後的防線也將為之崩潰。所謂「民為邦本，本固邦寧」，人民是國家的根本，如果人民不安寧，國家如何強大？馬英九第二任尚未開展，若他率領的政府就爆發了敗行劣跡，鬧得社稷不安，其惡性之重大豈不是已至動搖國本？

四、許多政治學者長期觀察第三世界的民主發展歷程，歸結這些後進國家政權替換的共同性，執政黨為了延續政權、阻擋政黨輪替，往往會使用一些傷害民主信賴的手段，例如動用行政資源輔選、在基層脅迫、買票、監聽對手動態，甚至動用暴力等等；台灣已經是經過兩次政黨輪替的國家，台灣的民主曾經被美國總統喻為亞洲偉大的成功故事，但是倘若台灣實踐民主的背後，竟有這麼多的齷齪黑暗，為了勝選不擇一切手段，情節甚至比前述案例更加翻新離奇，這已令全體國人為之蒙羞。為了鞏固台灣的民主，防止民主倒退，使台灣的民主繼續是個表裡如一的成功故事，這件隱匿疫情的醜聞司法檢調必須徹查到底，才能讓人相信馬總統的司法改革是玩真的！