

」軟指標的公布，讓台灣經濟指數與幸福指數相輔相成，使政府施政能夠更全面符合全民所需。新內閣之政見應回應選民、呼應時代之需，新內閣團隊亦應體會「有歷史評價的壓力」擺脫本位思考，以更宏觀之視野作為施政最高指標。「國民幸福指數」不能僅從經濟數字去衡量，在持續追求經濟成長之際，應與社福、文化、教育、環保、生態等議題相互結合。同時，要求各部門不可各行其是，以免徒使幸福感淪為空談。為早日提升國民幸福感，籲行政院應早日公布相關之幸福指標，以便屆時能如期公布「國民幸福指數」，特向行政院提出書面質詢。

說明：

- 一、馬總統公辦政見會上說，政府存在的價值係帶給人民更大的幸福，如果人民欠缺幸福感，則政府就無存在之價值。「我相信，這個幸福指數不但會對我連任後的政府產生壓力，也會對未來每一任的政府產生壓力。這種壓力，我願意從我自己承擔起，把創造民眾的幸福作為自己首要的任務。」馬總統同時以自己曾幫助過 1 位高三女學生為例，在心中鄭重地許下 3 個承諾：「絕對不讓繳不起學費的孩子失學，絕不讓貧窮的孩子沒有營養午餐吃，絕對要讓臺灣孩子都能出頭天。」
- 二、不丹不是一個富裕國家，但其「國民幸福指數」為世界排名第一。日本政府已宣布開始進行統計「國民幸福指數」試行方案，並不以經濟規模為基礎，係以國民內心之幸福感為基礎。方案內容大致分為「經濟社會狀況」、「身心健康」與「家庭及社會的關聯性」等 3 個大方向指標，3 個指標再分成 11 個領域、132 個個別數據。除了不丹外，法國、經濟合作暨發展組織（OECD）等亦訂立獨自之基準，作為觀察各國民眾對其政府施政績效反應之重要指標之一。
- 三、台灣不僅有「國民生產毛額」、「國內生產毛額」等硬指標外，也要加強「國民幸福指數」軟指標的公布，讓台灣經濟指數與幸福指數相輔相成，使政府施政能夠更全面符合全民所需。新內閣之政見應回應選民、呼應時代之需，新內閣團隊亦應體會「有歷史評價的壓力」擺脫本位思考，以更宏觀之視野作為施政最高指標。因此，籲行政院應早日公布相關之幸福指標，以便屆時能如期公布「國民幸福指數」。

（五十四）本院丁委員守中，鑑於馬總統曾於今年大年初三（1 月 25 日），南下高雄參拜關帝廟且發放新年福袋致詞時表示，高雄市的天然條件好，政府會將高雄市建設為全國第一個自由經濟示範區。同時，我國計劃未來 10 年內申請加入 TPP（跨太

平洋夥伴協議），讓台灣經濟發展更加自由化，免於被邊緣化。然經濟部 100 年 12 月 15 日所公布之「自由經濟示範區規劃構想」，推動作法為「一、成立院層級跨部會規劃小組，並積極與地方政府及相關團體洽商成立推動組織，於 1 年內提出具體計畫，未來指定專責單位執行。二、2 年內完成自由經濟區立法，取得法源依據。」既然計畫構想已通過，但經濟部還需 1 年計劃、2 年完成立法，即至少兩年以後才能正式展開自由經濟示範區之相關招商引資活動。同時，「自由經濟示範區」已公布之規劃藍圖恐僅是「自由貿易港區」小腳放大之新版本，實難符合產業發展之需求。現歐美經濟疲弱，中國大陸出口成長率也出現趨緩情事，為提振我國出口成長率與對抗強敵韓國在國際上之競爭壓力，本席要求行政院應在 1 年內即完成立法，且所規劃之藍圖應符合產業發展所需之前瞻性，劍及履及地展現新內閣之行動力，才能持續推動台灣經濟成長，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、「自由經濟示範區」這個名詞自從部分學者在前年（99）下半年向經濟部提出建言，到拍板定案卻足足花了一年多時間。行政部門如果沒有慢條斯理、虛擲光陰，「自由經濟示範區」早已經可從構想進入實質規劃、投資、招商，為我國適時地提供經濟成長的動能。
- 二、「自由經濟示範區」將以高雄港、台中港、桃園機場之「自由貿易港區」作為基礎，給予三免五減半租稅優惠，並對資金進出、外國專業人士工作、醫療與休閒服務業等在區域內予以鬆綁，但已公布之規劃藍圖恐僅是「自由貿易港區」小腳放大之新版本，實難符合產業發展之需求。
- 三、韓國自由經濟區已實施多年，且其近年來與各國陸續簽署 FTA，在市場自由開放程度早已在多項層面超越我國，但我國行政部門推動各項計畫，進度總是慢條斯理，欠缺繼往開來之氣魄。過去台灣經濟發展受惠於加入 WTO，現「自由經濟示範區」可使台灣經濟發展更加自由化，並協助掃除國人對 FTA 之疑慮。
- 四、現歐美經濟疲弱，中國大陸出口成長率也出現趨緩情事，為提振我國出口成長率與對抗強敵韓國在國際上之競爭壓力，行政院應在 1 年內即完成立法，且所規劃之藍圖應符合產業發展所需之前瞻性，劍及履及地展現新內閣之行動力，才能持續推動台灣經濟成長。

（五十五）本院丁委員守中，鑑於「行政院組織法」第 5 條第 1 項「行