

四、另「以房養老制度」可將之視為一種單純理財制度，不必過度強調公益性質。如果銀行遇到一些不動產取得風險問題，可由政府出面提供擔保化解之；若房子本身產品條件甚佳，銀行在未來取得房子所有權時，其未來價值將超過貸款時之現值，雙方經濟利益交給市場自由決定之即可。因此，試辦對象資格應放寬，以 60 歲以上或不論是否有繼承人皆可參加。

（六十二）本院丁委員守中，鑑於台灣南北發展失衡雖有其自然環境因素，但更多是源於政治因素，致使雖歷經兩次政黨輪替，問題依舊。當居住人口與營業商家越來越多，就代表該地區發展潛力越好、機會愈多，人才、資金、技術也越益聚集。反之，人才、資金與技術將造成惡性循環，逐漸遠離。政府雖不斷地推出新政策投入南台灣建設，但最大的問題是放牛吃草，施政未能結合地方特性，更欠缺目標性與連慣性，諸多下放地方預算遂變成曇花一現之煙火與使用率極低之蚊子館。為早日改善南北發展失衡問題，政府應結合南台灣的地廣及觀光資源等利基，發展出具有地方特色之產業，方能進而帶動人才、資金與技術回流，及相關產業上下游之完整發展，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣南北現存在顯著之差距，以 2010 年各項指標比較之差距而言，(一)所得支配水準：台北市每戶可支配所得分別為高雄市的 1.49 倍、台南市的 1.75 倍；(二)政府社福支出金額，台北市每位市民獲得 12,749 元，分別為高雄市的 2.15 倍、台南市的 3.68 倍；(三)自來水普及率，台北市為 99.7%、高雄市則僅 95.2%；(四)每位醫師服務人數，台北市 290 人、高雄市卻增加至 475 人；(五)每位公務員服務人數，台北市 51 人、高雄市則為 71 人。
- 二、民國 89 年民進黨執政後，雖將多項在台北長期舉辦活動，例如元宵燈節、國宴等移往中南部，更為南台灣注入不少公共建設之資源，但實際改善成果難謂顯著。民國 97 年國民黨再次執政後，記取過去的教訓亦積極地深耕南台灣，但今年總統選票卻仍未能反應國民黨建設之成果。
- 三、政府縮小南北差距過去大多僅是由中央分配預算給地方，直接將錢交給地方運用與從事公共建設，但大多政策與建設僅是放牛吃草，施政未能結合地方特性，更缺乏目標性與連慣性，使得諸多下放地方預算變成曇花一現之煙火與使用率極低之蚊子館，零散的民間投資甚難發揮聚沙成塔之力量。因此，政府應結合南台灣的地廣及觀光資源等特色，發展出具有地方特色之產業，方能進而帶動人才、資金與技術回流，及相關產業上下游之完整發展，早日改善南北發展失衡問題。