

品生產公司，向 JECFA 提出申請及提供該藥物，在食品肉品中殘留量的安全試驗資料，再由 JECFA 公開尋求有關該化學藥物的試驗資料，後再邀請食品安全專家審查、評估、開會後，訂定出食品肉品中該藥物最高殘留量（MRL）後，再提供給食品法典委員會（CAC）開會決定，食品法典委員會共有 145 個會員國，每年七月在日內瓦召開大會。

三、在 2010 年七月第 33 次食品法典委員會，開會討論由 JECFA 所建議的萊克多巴胺（瘦肉精）在牛豬的肉、脂肪、肝及腎的最高殘留量，分別為每公斤含 10、10、40 及 90ppb（微克）的標準。會議中因中國代表提出，中國及亞洲人習慣吃大量的豬內臟，經中國 3 次的試驗證明，豬肺、心及腸的瘦肉精殘留量較高，卻未被列入殘留標準，因而將該案退回第 8 個步驟，待下次會議再議。

四、2011 年七月第 34 次食品法典委員會，又討論萊克多巴胺在牛豬內臟的最高安全殘留量案，經贊成與反對者的熱烈討論，反對意見主要有 3 點；1：JECFA 依據以動物試驗的安全劑量，換算成每人每日每公斤體重，可接受的瘦肉精安全劑量 1 微克，尚有爭議。2：人體的安全試驗資料不足。3：中國代表建議的肺臟殘留標準，還是未被列入考慮，中國代表並提出世界生產的豬肉，有 70%是在中國及歐盟生產及被消費，他們的意見應受重視。

五、會中反對及贊成的國家參半，無法達成過去慣用的共識方式來做最後的決議，因而有幾個國家代表提出用投票表決來做決議，但反對投票表決的代表很多，最後大會主席裁定用無記名投票，先表決是否贊成用投票的方式來做最後的決議；結果有 136 個國家參與投票，9 票棄權，59 票贊成，68 票反對。結果沒有通過以投票表決方式來做決議，把原案退回第 8 步驟，建議提出更多對人體的安全試驗資料，待下次會議再議。

六、瘦肉精的議題，從扁政府到馬政府已爭議多年，在馬英九剛勝選後，對人的食用是否安全的爭議問題，尚未得到答案，便要立刻解禁進口帶瘦肉精的美國牛豬肉及內臟，當然會引起消費者的反彈及養豬業者的強烈抗議。本席認為，食品衛生涉及人民健康絕對不能妥協，馬政府在新內閣組成後，不是強調要讓民眾，能有安心及幸福的生活嗎？何以言行不一致。而且等待今年七月，在日內瓦即將舉行的第 35 次聯合國食品法典委員會大會，如決議通過後，再來討論解禁與否，各界的爭議及抗爭才會減低。

（二十八）本院李委員應元，針對海基會計畫清明節後搬進位於大直國有地的新大樓辦公，總經費需要七億一千九百萬元，最近傳出還短少二億元需要向各界募款一事，令人不解，有什麼必要這樣大張旗鼓、鋪張浪費？行政院大陸委員會是否應公開向全民說清楚講明白？特向行政院提出質詢。

說明：

一、海基會雖然是一個民間團體，但是海基會大部分基金是由政府所捐贈，依據其成立的宗旨

與設立的目的，海基會的業務職掌很清楚，主要在接受政府委託處理有關兩岸談判對話、文書驗證、民眾探親商務旅行往來糾紛調處等涉及公權力的工作，因而也必須接受國會監督。多年來這隻代表官方與中國互動的「白手套」，其主事者儘管不乏藍綠政黨人士出任，然鑑於任務的特殊性，多能卸下色彩謹守中立分際，唯獨現任董事長江丙坤，不僅大選時專程到中國為國民黨拉票，最近他居然在接受香港媒體訪問時說，他贊成民進黨與中國交流，如果有需要，海基會也願意幫忙。這些言行皆已逾越了分際，馬總統有必要整飭觀瞻，以維護國家顏面。

二、江丙坤在選舉期間跑到中國去「奔走」，引起外界爭議時，海基會曾經公開解釋江丙坤是以國民黨副主席的身分從事黨務，如此說法非但無法平息眾怒，反而提醒大眾海基會負責人的選派應該迴避黨職，才能禁絕這類惡性的混淆。新近他對港媒受訪的內容，很明確是以海基會頭銜發言，但是他卻大放厥詞地說，兩岸關係發展是馬英九總統勝選的最大原因；又說，海運空運、旅行、百貨公司、土產店及大飯店的老闆都很擔心「變天」會嚴重影響生意發展，「大家不願意看到這個狀況」；甚至批評民進黨「台灣共識」沒有內容，這是這次選舉有那麼多企業家出來挺國民黨的最大原因。

三、暫且先不論海基會可不可以涉入國內各政黨的競爭，或者適不適宜針對不同政黨發表具有價值判斷的發言，海基會既然是接受政府委託處理兩岸談判對話，就該認清這是一個攸關國家利益高度敏感的博弈，所謂「觀棋不語真君子」，世界上有見過受甲國之命去與乙國互動的人，竟然會大聲嚷嚷若沒有乙國，甲國的各行各業就會死的嗎？就效應來說，這已經不是馬政府的白手套了，恐怕很容易被誤解是中華人民共和國伸過來的黑手。更何況，海基會處理的業務屬於公權力事項，是不允許選邊站的。

四、海基會當初成立本來就是權宜性角色，只是一個過渡安排，過去四年，馬政府一再強調，現在兩岸官員已經正式上桌、直接談判，最後簽署協議的「江陳會」純屬儀式性質。言下之意是，當前雙方的互動已經提升到政府對政府的「互不否認」位階，海基、海協兩會是落款畫押的功能。既然其實質地位與價值已經逐漸弱化，同時基於對等，政府也應該致力於將官員上桌朝向制度化推動，進而脫掉白手套，讓兩會慢慢功成身退才對。

五、但是近來卻傳出一個讓不少人錯愕的消息，海基會計畫清明節後搬進位於大直國有地的新大樓辦公，總經費需要七億一千九百萬元，最近傳出還短少二億元需要向各界募款一事，令人不解，有什麼必要這樣大張旗鼓、鋪張浪費？海基會宣稱新會址可望成為第八次「江陳會」的會場，這個心態就更值得探究了，馬先生的第二任不會重新檢討海基會人事？江丙坤去到海協會的會址有這麼豪華摩登迎接他嗎？箇中是否暗藏著太多個人議程、潛意識要拉著中國幫襯背書？任何一個代表國家與外國交涉的專業人士，必然懂得其職責是為母國據理力爭、將利益最大化，倘若搞不清楚狀況，錯以「捐客」自居，一下子公私不分、黨國一體，一下子願為他黨前往交涉國穿針引線，這不只是亂了套，而是不適任。

（二十九）本院李委員應元，針對全球第三大 DRAM（動態隨機存取記