

語，而接任駐日代表後，要在六個月內將日文能力精進到能公開發表演說。這又未免是不懂日語的外行人的浮誇之詞。以我國重視英語的教育養成，外交官要能以英語公開演說都非易事，沈斯淳竟要半年內公開以日語演說？這如非輕浮言論，便是欲置沈斯淳於死地之說。我們不禁想問：如果做不到，沈要不要辭職，以示負責？

三、由馬政府處理新加坡與日本這兩個案例看來，馬政府的亞太戰略不僅消極，且是極不可靠的。這也應驗了一般批評者將其「外交休兵」等同於「外交休命」的戲稱。根據馬英九總統二〇〇八上台後的說法，其外交休兵是強調和解，不和中國在邦交國數惡性競爭，並稱兩岸政策是台灣外交的上位政策。他希望透過外交休兵，低調行事，避免與中國出現衝撞或爭論。加以，這次總統大選，其在北京助選之下勝出，看來不仰北京鼻息也難。而在事事看北京臉色辦事的狀態下，只要不觸怒北京，駐外大員其實只是一個根據劇本演出的職位而已。誰去擔任，沒有兩樣。就算與新加坡關係搞僵了，也是無妨的。畢竟，中國國家主席胡錦濤的胡六點早就表明，台灣的國際生存空間是要透過與北京協商出來的。依此邏輯，台星關係是否修好，既無關宏旨，而即便需要修補，也許還可情商北京從中說項呢！

四、馬政府號稱外交人才濟濟。但其決策佈局，讓人看來諱莫如深。這種政務行政化，將重要戰略職務拿來做高層退下的職務安排的作法，對於外交體系的人而言，是一大福音。因為只要乖乖聽話，遲早輪得到好職位。但對國家的長遠利益卻是一種折損。在馬政府外交休兵的金科玉律下，台灣的外交前景只怕將要休矣，能不令人擔憂？

（三十一）本院林委員佳龍，針對 3 月 2 日起中油液化石油氣每公斤擬漲 2 元，繼二月份才上漲 1.7 元，連續猛漲共 13%，人民荷包縮水，立法委員林佳龍向陳冲院長提出緊急書面質詢，陳院長「富民經濟」難道是辜「負」人民的經濟，特向行政院提出質詢。

說明：

兒福聯盟「弱勢學童生活困境調查報告」曾報導「因為沒有瓦斯，家裡很久沒有煮東西了……」水電是基本人權，寬頻是基本人權，為什麼瓦斯不是基本人權？瓦斯是現代人用火取暖、烹煮的燃料，大台北瓦斯公司計算過，氣溫每降攝氏一度，平均每戶每天多使用 0.6 度瓦斯。瓦斯是重要民生用品，瓦斯更是基本人權。

家用瓦斯分為液化天然氣（LNG）與液化石油氣（LPG）即俗稱的桶裝瓦斯。天然氣液化穩定度高，且較空氣輕，如有漏出易飄散於空中，安全性高於桶裝瓦斯，但可能因地形被高山阻斷或被海洋隔離，管線輸送的投資相當龐大，且施工艱難，故無法擴大埋管地區。由於不是每個地方都能夠安裝天然氣，加上安裝費高昂（目前約 3-4 萬），人口密度越低的地方安裝費用可能更高，每度價格亦高，在經濟效益不彰的情況下，導致偏遠地區多使用桶裝瓦斯，形成越偏

遠越不安全。在價錢上，桶裝瓦斯的價格是天然氣瓦斯的 1.5 倍（桶裝瓦斯 3.37 元/kcal 比天然氣 2.34 元/kcal 貴），形成使用桶裝瓦斯的民眾要負擔更高的瓦斯費，造成愈偏遠地區負擔愈重。

桶裝瓦斯每桶約 780~900 元/桶（20 公斤），近二個月（2011.12~2012.2）因為國際液化石油氣 CP（離岸價格）從 2011 年 12 月 795 美元/噸漲到 2012 年 2 月 1,025 美元/噸，導致全民的桶裝瓦斯價格也跟著飛漲，以基隆市為例，從 873 元/桶漲到 929 元/桶，漲幅高達 6.4%，台中市也從 813 元/桶漲到 857 元/桶，漲幅高達 5.4%（同期台中天然氣漲 2.3%）。開春之後，桶裝瓦斯兩個月猛漲共 13%，3 月 2 日供應液化石油氣的中油公司再度調漲家用桶裝瓦斯價 40 元/桶，20 公斤桶裝瓦斯平均零售價每桶將逼近 900 元，創歷史新高。若以一般家庭每月使用兩桶瓦斯計算，開銷逼近 1800 元，小吃店若月用 15 桶，將增加六百多元的負擔，面臨是否將漲價成本轉嫁消費者的掙扎。

目前半數以上的液化石油氣是由中油與台塑進口原油提煉，再由十家經銷商交由分裝場（約 160 家），再分送到瓦斯行業者（超過 3000 家），再運送到家戶中。瓦斯連兩個月調漲（2012.2-3），漲幅驚人，上游業者加乘效應更大，兩三家進口油業寡佔事業，進入行業的門檻高，中油、台塑這些進口原油及天然氣的進口商有無聯合壟斷市場？務必請公平會查清楚！

各地桶裝瓦斯價格不一，有的削價競爭血本無歸，有的獨佔壟斷致價格居高不下，簡直是戰國時代，各自為政。全國有 22% 的瓦斯行零售價格是高於參考價（中區：中彰投苗雲 27.74%）。消費者有消費者的悲哀，目前市場價格都掌握在賣方手中，參考價格僅止於參考，政府並沒有任何平抑措施來保護消費者，消費者的權益等於任人宰割，才會傳出弱勢家庭「沒有錢繳瓦斯費，只好吃乾糧，洗冷水澡」的困境。

瓦斯行有瓦斯行的苦衷，目前桶裝瓦斯鋼瓶沒有使用年限的限制，消防署雖有內部規畫研究，打算在 100 年~105 年五年間要求業者銷毀超過 30 年以上的鋼瓶，不過現階段卻沒有編列補助銷毀鋼瓶的預算。如果依照台中瓦斯公會所說的，銷毀一支鋼瓶真的僅補助 200 元的話，實在是杯水車薪。因為沒編預算，去年跟今年已經銷毀的鋼瓶找誰補助？這無異是政策坑殺人民。若有危險鋼瓶流落市面，更是隱形炸彈，危及百姓安全。

開春以來，瓦斯才剛漲 6%，一個月後再漲 6.7%，外傳出水電價格將陸續往上調，初步推估，若水每度貴 3 成，電每度也大約貴 1 成，對照 4 個人小家庭的水電支出，每月將多花超過 200 元，如此一來，這些屬於消費者物價指數會逐步上升，是否意味著通膨時代的來臨？人民荷包不僅未增，還實值縮水？陳冲院長的安心內閣？究竟是安甚麼心？

石油管理法第 36 條以及石油基金收支保管及運用辦法第 5 條，石油基金可用於對山地鄉及離島地區石油設施、運輸費用之補助及差價補貼。因為只有補助山地鄉與離島，例如台中市目前只有和平鄉屬於山地鄉得到政府的瓦斯桶運輸費用之補助政策，而鄰近的東勢、新社等區都無法得到補貼，距離市區遠距的海線數區如大肚、烏日等區更與桶裝瓦斯補貼政策無緣。

101 年度石油基金預算高達 37 億元，本席要求主管機關經濟部運用石油管理法第 36 條第 8 款以及石油基金收支保管及運用辦法第 5 條第 5 款「其他經主管機關認為穩定石油供應及維護

油品市場秩序之必要措施」，運用石油基金補助偏遠地區平地鄉鎮安裝天然氣，並對非都市地區桶裝瓦斯予以合理補助。至於零售瓦斯業者更新瓦斯鋼瓶合理的補助費用，請消防署儘速擬定補助更新辦法，幫助瓦斯行更新鋼瓶以確保使用安全。

(三十二) 本院趙委員天麟，針對高雄市政府日前邀請荷蘭台夫特大學教授 Han Meye 進行大高雄水環境研究，結果有關大高雄水資源的治水建議方案，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、高雄市政府日前邀請荷蘭水利及都市規畫專家學者，進行大高雄水環境的研究，荷蘭學者以都市計畫水文系統設計及水資源管理角度，提出對美濃溪、高屏溪與愛河沿岸的觀察，並建議水利單位，應在美濃地區上游造林與闢建滯洪池，也可加高田埂的設計，讓稻田在大雨時，也能有增加蓄洪空間的功能。
- 二、而針對美濃地區的長年水患，荷蘭學者建議在上游植樹造林，興建大量滯洪池以蓄積水源，至於在平原方面，可利用廣大的水稻田，將田埂加高 15 到 30 米，如此就可以蓄積可能造成水患的水量，這個作法，也獲得國內治水單位的認同，與會的水利署第七河川局張良平局長皆認為如此一來即可增加蓄洪空間。
- 三、另外在下游部分，荷蘭學者則提出使用綠色屋頂與地面，加深中正湖以增加蓄洪能力，修復沖積平原功能等治水方向，如此以自然工法，在尊重大自然的前提下，兼以防洪治水，必定可以發展出更適宜人居的生活方式，本席認為荷蘭學者對高雄治水提出專業建議，應可給我國相關部會作為施政參考，特此提出書面質詢，請行政院予以書面回覆。

(三十三) 本院趙委員天麟，針對日前郝柏村先生對 228 事件死亡人數的發言內容嚴重偏頗，完全背離史實的談話，代表政府對於 228 事件的真相說明還有待努力，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、針對日前郝柏村先生投書表示，他擔任行政院長時，二二八事件非正常死亡及失蹤人數為五百餘人，後來擴大賠償範圍一千多人的一席言論令人詫異，另外對如此背離事實的談話執政當局竟然沒在第一時間表示譴責也令人痛心。
- 二、本席認為郝柏村先生在擔任行政院長期間提出的二二八事件書面報告中估計死亡人數是一萬八千人到二萬八千人，時至今日，當時的行政院長竟然現在否定自己，說死亡人數只有幾千人，令人不解？在冷冰冰的死傷數字上著墨只是在受害者傷口上撒鹽，分化國人。
- 三、本席認為當時身為加害者的國民黨政府應負起責任，勇敢向國人說明歷史真相，馬英九總