

專案質詢

8-1-3-0172

立法院議案關係文書 中華民國 101 年 3 月 7 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對總統日前指示對國內大學招收大陸學生規定鬆綁，特表芻議；這項政策宣示或有助於吸引大陸學生來台就讀，但鬆綁幅度是否夠大、速度是否夠快才是關鍵所在！陸生開放成果不如理想，究其原因，除手續繁雜、兩岸成績認證不易，申辦手續費高等外。教育部設定「三限六不」，實為真正掣肘之因。全球知名大學莫不設法集英才而教，國內對陸生幾近歧視的限制，全球十分罕見甚或影響台灣形象。陸生來台不免有一些副作用，但開放結果絕對利多於弊、得多於失。根據調查，來台陸生將近 6 成對台灣印象變好，更有高達 9 成會引介親友來台就讀。陸生來台是國內大學國際化的重要一環，充分顯示陸生來台有助兩岸互相了解。本席不竟要問，開放陸生來台目的究竟何在？是要解決私校招生不足？加速兩岸教育、文化交流？爭取優秀陸生來台深造？對於這些目的，「三限六不」究竟發揮助長作用？還是抑制作用？陸生和外籍生、僑生都是境外學生，應一視同仁，現在是國際村時代，不能編列獎學金和限制學生不能打工，台灣在國際學生上「根本沒競爭力」。另其餘相關周邊配套措施，也實值檢討；在台大陸學生和外籍學生同樣繳交學費，卻不能像外籍學生一樣享有健保，難怪遭惹爭議，特向行政院提出質詢。

說明：

一、馬總統指示對國內大學招收大陸學生規定鬆綁，教育部日前表示，將針對「三限六不」已

入法的「限制醫事學歷採認」及「不得報考公職」之外的「二限五不」，先行檢討是否調整。這項政策宣示有助於吸引大陸學生來台就讀，但鬆綁幅度是否夠大、速度是否夠快才是關鍵。

- 二、陸生來台有兩重關卡，第一重關卡是大陸所設定，來台陸生僅限沿海六省、辦理手續繁雜、兩岸成績認證不易，而且申辦手續費高達四千至七千元人民幣不等。第二道關卡則在台灣，教育部設定「三限六不」，三限為「限制採認大陸高校數量、限制陸生來台總量、限制醫事學歷採認」；六不為「不加分優待、不影響國內招生名額、不編列獎助學金、不允許在學中工作、不得在台就業、不得報考公職」，其中「一限一不」限制採認醫事學歷、不得報考公職，還寫入「兩岸人民關係條例」，明顯歧視。
- 三、陸生來台不免有一些副作用，但開放結果絕對利多於弊、得多於失。根據媒體調查，多數台灣學生選擇到大陸就讀，並非基於對岸學術吸引力，而是為了熟悉環境與建立人脈，累積將來在大陸發展的無形資本。至於大陸學生來台，將近九成是為了累積在台灣的生活經驗，只有不到四成認為台灣的課程或師資素質較高，未來希望在台繼續深造或就業的比例非常低。說明擔心大陸學生會來台搶工作或排擠台灣學生就學資源，實在是過慮了。
- 四、陸生和外籍生、僑生都是境外學生，應一視同仁，現在是國際招生時代，教育部應「盡可能放寬」，不能編列獎學金和限制學生不能打工，「根本沒競爭力」，「三限六不」不但合理反還限制到自己。例如「限制陸生不得擔任研究助理，美國招收國際生也沒有這樣的規定，能不能當助理需要由政府來把關嗎？認真的陸生來台能夠刺激台灣學生更努力，禁止大陸學生在台灣擔任研究助理的規定，根本違背世界常態，再者，根據調查，來台陸生將近六成對台灣印象變好；更有高達九成會引介親友來台就讀，充分顯示陸生來台有助兩岸互相了解，而且能發揮加乘效果。
- 五、開放陸生來台目的究竟何在？是要解決私校招生不足的困境？還是加速兩岸教育文化交流？或是爭取優秀陸生來台深造？對於這些目的，「三限六不」究竟發揮助長作用？還是抑制作用？針對這些問題通盤思考之後，當可理解目前的「三限六不」其實沒有太大的必要性。另其餘相關周邊配套措施，也大有檢討空間。大陸學生和外籍學生同樣繳交學費，卻不能同外籍學生一樣享有健保，合理嗎？陸生來台是國內大學國際化的一環，政府全面檢討陸生來台就讀限制，此其時矣！