

(八) 本院李委員應元，針對我國景氣領先指標係依 OECD 的編製方法及季節調整而得，本次出現趨勢上的重大變化，原因為何，經建會自應加以研析。本席認為，欲改善當前景氣燈號及領先指標的穩定性，還得從統計調查著手。至於各統計機關如何才能克服調查與發布的時間落差，也有賴經建會藉此機會提出檢討，並予以協助解決，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、經建會日前公布去年的景氣燈號，令人意外的不是去年 12 月亮出代表景氣低迷的藍燈，而是連同 11 月也由原來的黃藍燈修正為藍燈。國內景氣瞬時亮出兩顆藍燈，加上這一修正適逢大選前後，自然引起各方的議論。這項景氣燈號自民國 66 年發布以來，由於淺顯易懂，頗獲各方好評，既有助於民眾了解景氣走向，也可以做為政府訂定經濟政策的參考。景氣燈號綜合了每月政府發布的九項經濟指標，算出綜合判斷分數，再依分數高低對映不同的燈號，讓外界可以一目了然地知悉台灣景氣的走向。
- 二、這次引起爭議的去年 11 月份燈號，當去年底發布時景氣綜合判斷分數為 17 分，對映的燈號是黃藍燈，代表景氣趨緩但還未到低迷的地步。一個月之後，在今年 1 月底卻修正為 16 分，對映的燈號變成了藍燈，代表景氣已經陷入低谷。景氣燈號依綜合判斷分數的高低，依序有紅燈、黃紅燈、綠燈、黃藍燈及藍燈，分數愈高代表景氣愈熱，最熱的就是紅燈；分數愈低代表景氣愈冷，最冷的燈號就是藍燈。如果是在平時，燈號的修正不致引發太大的爭議，但偏偏在總統大選時刻，選前選後出現燈號的轉變，自然要引起人們的關注。
- 三、本席認為，經建會編製景氣燈號應該公正客觀，不可有政治考量，但何以在這關鍵時刻會出現燈號的修正？細查之下，發現編製燈號的九項指標之中，「製造業銷售值」這一指標係由經建會自行估計，於次月經濟部的調查資料出來之後再加以修正。如此一來，這項指標豈有不出現起落動盪之理？由長期時間數列比較，製造業銷售的估計值與實際值在經濟穩定期間差異不大，但在經濟景氣轉折時刻則會出現較大的誤差，而這正是最要命的地方。任何估計模型如果不能準確地掌握景氣轉折點，其價值也就不大了，景氣燈號裡包含有這樣的估計值，景氣燈號的疏誤因此在所難免。
- 四、對照一下近期製造業銷售年增率的估計值與實際值，從去年 8 月到 11 月估計值依序是 3.7%、1.3%、3.2%、0.1%，實際值是-0.2%、2.7%、0.9%、-4.4%，其誤差不可謂不大，甚者更有三次導致景氣綜合判斷分數因而減分。由此可知，去年 11 月份的燈號之所以會轉變，實非偶然。這次經建會發布的景氣資料，除了出現變燈號的情況之外，景氣領先指標的走勢也呈現極大的變化。去年底所公布的 11 月領先指標（6 個月平滑化年變動率）仍續跌 0.1 個百分點，呈連續 24 個月下跌，顯示景氣前景仍混沌不明；殊料日前公布的資料出現反轉，自去年 8 月起領先指標已止跌回升，並且已連續回升四個月。短短一個月，景氣從混沌

不明轉而變為離谷底不遠，對於長期關注這項數據者，豈能無惑？

- 五、我國景氣領先指標係依 OECD 的編製方法及季節調整而得，本次出現趨勢上的重大變化，原因為何，經建會自應加以研析。值得注意的是，造成領先指標反轉的原因之一，又和本次景氣變燈的原因雷同，那就是領先指標所納入的七項指標之中，「製造業存貨量指數」及「工業服務業加班工時」係估計值而非實際值。如此一來，待次月以實際值帶入模型，自然會導致領先指標起起落落，從而使得外界對景氣的理解愈發撲朔迷離。
- 六、由此可知，欲改善當前景氣燈號及領先指標的穩定性，還得從統計調查著手。今天政府統計多數已可以在一個月內完成調查發布，但仍有一些調查需時較久，例如製造業銷售值、存貨率、受僱員工薪資、加班工時等數據，都得多花半個多月的時間才能完成。換言之，當出口、股價、貨幣供給的 11 月份資料出來時，製造業銷售值、存貨率、加班工時的資料僅發布到 10 月份，這也是經建會何以在編製燈號及領先指標時，不得不先行估計的原因。顯而易見的，如果能讓相關的調查統計於編製燈號前完成，則必可大大提高燈號及領先指標的穩定性，如此一來，非僅可以提升政府的決策品質，對於增進景氣燈號的公信力也大有助益。
- 七、經建會的核心業務為經濟政策的設計，然而多數人是從景氣燈號及領先指標認識經建會的，這項編製了三十多年的指標允宜精益求精，馬虎不得。至於各統計機關如何才能克服調查與發布的時間落差，也有賴經建會藉此機會提出檢討，並予以協助解決。

（九）本院李委員應元，針對教育部為鼓勵原住民語言活力用於文學創作，2007 年起辦理「原住民族語文學創作獎」。在前兩屆得獎作品中尚可見平埔語言創作作品，但本屆起則規定必須使用教育部頒布之「原住民族語書寫系統」，而導致因未具官方原住民身分而無規定書寫系統的平埔語言喪失參加資格。而教育部另一項「台灣本土語言文學獎」徵選閩南語及客家語，因此以平埔族語創作者則同樣面臨依法不得參與。此例明顯看出台灣語言政策與世界潮流背道而行。本席認為，多元語言推動應該是台灣文化多元的族群政策中的重要契機，不過就在平埔族群積極努力語言與文化復振之倡導之時，台灣語言政策卻成為扼殺族群語言的最大障礙，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、聯合國教科文組織自 2000 年起訂 2 月 21 日為「世界母語日」，宣傳保護與實踐語言文化多樣性，並避免語言學者預測的語言消失浩劫。而世界各地原住民族所關注的議題除了生態多樣性、氣候變遷、文化傳承、知識體系建構、主體性發展、經濟與教育外，搶救語言