

性傾向」、「年齡」及「出生地」，就是因為勞動意識抬頭，對國民就業權保障也更為周延，合先敘明。

- 二、保障性立法，立意良善，但若執行偏頗，反易造成負面效果。徵才單位徵才條件必須扣緊企業屬性及其工作內容，就業歧視如何認定，主管機關應有正面表列認定準，以利徵才單位遵循且避免造成就業歧視。

(二十三) 本院楊委員瓊瓔，針對現行 ATM 跨行手續費，係非營利目的之付費收取性質，惟其收費標準迄今業已多年未修正，建請主管單位督促銀行調降 ATM 跨行轉帳及提款手續費，藉以保障消費者權益與降低民眾跨行交易成本負擔，特向行政院提出質詢。

說明：

現行 ATM 跨行轉帳，以及提款都要付費給「財金公司」，當初由政府及民間共同出資成立的財金公司現為「獨占事業」，不能以營利為目的；而先期 ATM 跨行轉帳每筆手續費是 18 元、跨行提領則是 7 元，而後在金管會的協調下，財金公司將所收取的費用中，回饋消費者 1 元，從 2004 年元旦開始執行，到現在已 8 年未予修正。現行手續費之收取非為營利為目的，故主管機關應本於降低民眾跨行交易成本負擔前提，要求財金公司經由精算，再將利潤回饋給消費者，並明確訂定調降時間表，藉以保障消費者權益。

(二十四) 本院楊委員瓊瓔，針對現行許多經營規模比中小企業還小的微型企業，因缺乏抵押品，信用相對不足，導致相對不易向金融機構貸款取得融資，建請主管單位督促公股銀行提供資金協助，藉以扶植其微型企業發展，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、有鑑於政府將持續致力成為一個服務型政府，故能提供許多的便民措施，舉如現在公股銀行有很多在政策性任務，包括對大企業、中小企業融資等，都有很多的協助；但相對於微型企業卻因缺乏抵押品，信用相對不足，導致相對不易向金融機構貸款取得融資。
- 二、為協助微型企業取得融資，財政部應鼓勵公股銀行將微型企業貸款比照對大企業、中小企業融資等列為政策貸款項目，並建立各公股銀行每月報告辦理情況之追蹤考核機制，俾以督促公股銀行積極對微型企業提供融資，藉以有效扶植其微型企業發展。

(二十五) 本院李委員應元，針對郝柏村前院長日前在平面媒體就國高

中歷史地理教材內容，提出個人的見解，指稱在二二八事件死亡人數近千人，國高中教材所稱超過萬人是誇大數字，從而引起二二八事件受難者家屬的抗議。報紙民意論壇版原本就是反映民意的園地，任何人都有權利表達自己的觀點。但是如果一位過去掌握重要行政權力的國民黨官員，仍沉溺於過去歷史時空背景，以傲慢態度表達出基於歷史價值觀的評價言論，只會凸顯與現今台灣社會觀點的脫節。而馬英九總統對於二二八事件僅止於口頭道歉，也無助於轉型正義之落實，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、事實上，政府對於二二八事件早有定論，而在明確證據或是新的史料付之闕如的情況下，死傷人數本應依據官方定調的數字。然而前行政院長郝柏村投書媒體，質疑教科書有關二二八事件死傷逾萬的歷史真相，恍如在進行歷史翻案，重新扭曲對當時國民黨政府因官逼民反，強勢武力鎮壓台灣人民的劣行。這也無怪乎許多二二八事件的受難者聽到類似言論，會感嘆如同在受難家屬心靈傷口撒鹽。
- 二、更有趣的是，台北市長郝龍斌對其父親言論卻表達認同的態度，因為他的父親曾走過歷史現場，所以有其依據。其實，二二八事件發生時，郝柏村尚未來到台灣，未必了解實際內情，而他從國民黨當權期間的歷史觀點出發，本來就會與民間觀點有落差。既然已經有官方定論，不應該以個人未必了解全貌的說法，去翻攪已經沉寂的爭論，掀起新的族群對立。目前二二八紀念公園內紀念碑有碑無文，其實就是因為碑文內容爭議難定，避免引發歷史錯誤解讀，失去撫平人心的功能。
- 三、現行國高中所使用的教材即使分成不同版本，都按照教育部的課程綱要來撰寫，主筆者也都有憑有據的，依據官方報告及史料來鋪陳出國高中生應該具備的歷史與地理觀點。更何況在台灣多元化的社會中，強迫灌輸學生單一價值觀，與對岸中國在教育內涵灌輸黨國思想有何差異，不僅落伍，也會受到社會各界的責難。
- 四、二二八事件中犧牲受難者的詳細明確數目，因為政府各機關的檔案有計畫性與超過年限的銷毀，加上國民政府長期的漠視、禁聲，導致一直都有所爭議。不論死亡人數多寡，國民黨政府在此事件中的歷史功過非常明確，馬英九總統每年也會代表政府向受難者家屬致歉。此時又何必無事生波，強調死亡人數的差距。在二二八事件即將邁入六十五週年之際，郝柏村的言論，不但讓受難者家屬情何以堪，亦無助於族群融合。
- 五、正當許多選舉觀察者發現在這次的總統選舉期間，朝野政黨的候選人沒有以族群對立為手段操作選舉，並盛讚台灣人民民主素養極高，民主政治發展深化鞏固之際，郝柏村對二二八事件的發言，恐怕是在分化族群的團結。本席希望，不論是現今當權者或是在野政治領

袖，應該向前看，對於過去的歷史過錯，選擇原諒，並引以為戒。雖不能以今日之是責怪昨日之非，但也不能以今日之非否定昨日之是。尤其台灣面對中國強大的政治與軍事壓力下，如果還在對過去歷史進行爭議，甚至在掌握政權時，完全否定過去不同政黨的事蹟，企圖以撥亂反正的態度，重返威權時代的價值觀，恐怕難容於台灣人民，更可能讓好不容易建立的族群融合與民主價值，因為歷史觀的謬論逐漸沉淪。

（二十六）本院李委員應元，針對馬政府號稱把施政重心放在經濟、稅制、兩岸、社福上，卻對目前台灣城鄉教育差距問題視若無睹。本席認為，縮短城鄉差距攸關社會正義，忽視這一塊，就是忽視正義，沒有資格號稱現代國家，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新任的文建會主委龍應台，一向以敢說敢做受人推崇。她接受任命後說，她的核心思想是縮短城鄉兒童文化的權利差距，文化政策要對得起窮鄉的孩子們。龍主委一語點出了台灣長久存在，並且日趨惡化的城鄉差距問題。馬政府現在把施政重心放在經濟、稅制、兩岸、社福上，卻對目前台灣城鄉教育差距視若無睹。這攸關社會正義，忽視這一塊，就是忽視正義，沒有資格號稱現代國家。
- 二、城鄉孩子教育差距，並非鄉下孩子造成的，是政府資源配置大小眼的結果，讓鄉下孩子人生一開始就輸在起跑點。窮孩子光著腳丫子在布滿粗礫石子的跑道上，和穿著 NIKE 高級球鞋的富家孩子跑步比賽，其違背公平正義原則是不言而喻的。
- 三、電腦普及之前，鄉下孩子可以藉著特別的努力跟城市孩子一較短長，未必會輸，那個時代就是死背書，背得多、背得熟，自然「貝多芬」（背多分）。可是進入電腦化數位時代後，城市資源充裕，孩童有個人電腦、iPad 等利器；窮鄉僻壤的孩子買不起電腦，即使免費送來的也多是淘汰的舊貨，甚至好幾個學生合用一台。這當中的「電子差距」嚴重剝奪了窮孩子的機會。
- 四、20 世紀後半葉全球收入增加 7 倍，理論上每個地球人平均收入應可提高 3 倍。但事實上最富有的人當中的 20%，收入增加從 70%到 86%不等；窮人中的 20%，收入減少 2.3%到 1.3%。
- 五、據世銀報告，僅僅 1980 年代，世界上生活在絕對貧窮中的人口，至少增加了一億。進入 21 世紀後，竟比 40 年前還要加倍不公。富裕階層受到最好的教育，學會保有及增加財富的技能；而窮人的家庭收入日減，沒有能力讓孩子受良好教育，本來可以縮小城鄉差距的電腦，竟因貧窮使得數位差距更加惡化。
- 六、貧富差距的擴大與不可逆，惡化了數位差距；而數位差距又反過來惡化貧富差距，窮孩子們進入的是惡性循環。數位資源需要越來越高的費用，只有城市中產階級以上的人負擔得