

代表景氣愈熱，最熱的就是紅燈；分數愈低代表景氣愈冷，最冷的燈號就是藍燈。自民國 66 年發布以來，由於淺顯易懂，頗獲各方好評，既有助於民眾了解景氣走向，也可以做為政府訂定經濟政策的參考。

三、景氣燈號之計算係由長期時間數列比較，製造業銷售的估計值與實際值在經濟穩定期間差異不大，但在經濟景氣轉折時刻則會出現較大的誤差。任何估計模型如果不能準確地掌握景氣轉折點，其價值也就不大了，景氣燈號裡包含有這樣的估計值，景氣燈號的疏誤因此在所難免。

四、我國景氣領先指標係依 OECD 的編製方法及季節調整而得，這次出現趨勢上的重大變化，究係何因？經建會自應加以研析。但如欲改善當前景氣燈號及領先指標的穩定性，還得從統計調查著手。當前政府統計多數已可在一個月內完成調查發布，但如製造業銷售值、受僱員工薪資……等數據，仍得多花半個多月的時間才能完成。換言之，當出口、股價、貨幣供給的 11 月份資料出來時，製造業銷售值、存貨率、加班工時的資料僅發布到 10 月份，這也是經建會何以在編製燈號及領先指標時，必須先行估計的原因

五、是故；如果能讓相關的調查統計於編製燈號前完成，則必可大大提高燈號及領先指標的穩定性，如此一來，非僅可以提升政府的決策品質，對於增進景氣燈號的公信力也大有助益。經建會的核心業務為經濟政策的設計，然而多數人是從景氣燈號及領先指標認識經建會的，這項編製了三十多年的指標允宜精益求精，馬虎不得。至於各統計機關如何才能克服調查與發布的時間落差？亦有賴經建會藉此機會提出檢討，並予以協助解決。

（三十二）本院黃委員昭順，針對台灣南北發展不平衡問題，能獲新內閣列為施政重要項目甚表欣慰。台灣南北發展失衡不只是政府機關設置地點的資源吸聚效果，也是被由中央看地方、由台北看台灣的政策所引導，愈有發展的地方，展望愈好，反之，就是離得愈來愈遠，形成惡性循環。近年來南北發展失衡的問題雖在政治面得到重視，但並沒有獲得改善。原因就在執行力不足，除了既有的文官體系積弊，施政沒有連續性，沾醬油式的施政更難以深化，即使有好的政策也做不出來。目前政府縮小南北差距的作法，第一是直接給錢，交給地方運用第二是提供優惠，發展地方經濟；第三就是做公共建設，改善地方生活環境。這三種作法表面上看來沒什麼錯，但最大的問題是放牛吃草，既未結合地方特性，更缺乏目標性，肇致不少下放地方的預算變成曇花一現的煙火，公共建設淪為蚊子館，零散的民間投資也很難發揮聚沙成塔的力量

。所以，重點不在給錢、不在獎勵、不在建設，而在於鬆綁及發展，並結合南台灣的地廣及觀光資源等特色，提高成功的機率，讓產業立基，進而帶動關聯的人才、資金回流及上下游的發展。也就是說，唯有從發展產業的根本去做，改善失衡才不會只是徒具形式的民粹式平衡，縮小南北差距的目標也才可能逐步實現，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣南北發展失衡有著自然環境因素，但更多是源於政治因素，其不只是政府機關設置地點的資源吸聚效果，也是被由中央看地方、由台北看台灣的政策所引導，愈有發展的地方，展望愈好，機會愈多，人才、資金、技術跟著聚攏，反之，就是離得愈來愈遠，形成惡性循環。
- 二、台灣經濟發展初期，是先以釋放農業生產力為始，再以農業資源供養工業；這個年代，以農業與輕工業為主的南部縣市，與北部縣市的差距較小，並不存在著南北差距的問題。但當農業下沈，勞力密集輕工業又日益失去競爭力，產業紛紛外移時，北部產業因快速轉型發展，創造更多的就業機會，對中南部產生磁吸效應；人口不斷集中北都，農業縣市人口外流，許多農業地區只剩老人、小孩，社會消沈、經濟衰敗，南北差距擴大問題開始浮現，而且二十幾年下來，日益嚴重，從未得到紓緩。
- 三、行政院長陳冲上任後首次接受媒體專訪，提出改善南北失衡的大方向，並規劃了開放賽馬場的構想。平心而論，台灣南北發展不平衡是長期存在的老問題，如何解決更是每任閣揆的必考題，陳揆提出了賽馬這個新方法，開放賽馬場本身尚待解釋及配套的問題還很多，關鍵是它反映的產業發展思維，與以往不同，也讓縮小南北差距的政策有了值得期待的空間。
- 四、南北發展失衡的問題雖在政治面得到重視，但並沒有獲得改善。原因在執行力不足，除了既有的文官體系積弊，施政沒有連續性，沾醬油式的施政更難以深化，即使有好的政策也做不出來。現階政府縮小南北差距的作法有三，第一是直接給錢，由中央分配預算到地方，交給地方運用；第二是提供優惠，鼓勵民間或地方政府做投資，以發展地方經濟。這三種作法表面上看來沒什麼錯，但最大的問題是放牛吃草，既未結合地方特性，更缺乏目標性，於是不少下放地方的預算變成曇花一現的煙火，很多公共建設淪為使用率極低的蚊子館，零散的民間投資也很難發揮聚沙成塔的力量。
- 五、上端過程如果一再重演，改善南北失衡的努力注定仍是不斷的虛耗，由此也凸顯了陳揆所提開放賽馬場的意義，它的重點不在給錢、不在獎勵、不在建設，而在於鬆綁及發展，並能結合南台灣的地廣及觀光資源等特色，提高成功的機率，讓一個產業立基，進而由此帶動關聯的人才、資金回流及上下游的發展。本席要強調的是，唯有從發展產業的根本去做

，改善南北失衡才不會只是徒具形式的民粹式平衡，縮小南北差距的目標也才可能逐步實現。

（三十三）本院黃委員昭順，針對日本政府發言人表示，決定將釣魚台群島中三十九個無人島嶼正式命名，並宣稱：這些島嶼全都位於其專屬經濟海域（EEZ）之蠻橫作為籲請政府重視。釣魚台自古以來即是中華民國的固有領土，行政管轄在宜蘭縣頭城鎮大溪里，屬台灣主權管轄範圍，故無論在歷史上還是法律上中華民國都對釣魚台島嶼擁有無可爭辯的主權。對此，本席建議：中日雙方圍繞釣魚台主權問題存在爭議是客觀的事實，我政府除應嚴正聲明捍衛釣魚台島嶼領土主權決心堅定不移外，更應積極透過各種方式及管道，例如談判等方式來解決釣魚台的爭議，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、日本政府發言人表示，決定將釣魚台群島中三十九個無人島嶼正式命名，並宣稱，這些島嶼全都位於其專屬經濟海域（EEZ）。對此，外交部表示，有關日方將命名釣魚台列嶼中的幾個無人島，外交部重申中華民國擁有釣魚台列嶼主權的一貫立場，已訓令駐日本代表處向日方瞭解及抗議。
- 二、釣魚台列嶼為中華民國固有領土，行政管轄在宜蘭縣頭城鎮大溪里，屬台灣主權管轄範圍。政府應強烈表明捍衛釣魚台島嶼領土主權決心堅定不移，我中華民國對此擁有無可爭辯的主權。
- 三、釣魚台及其附屬島嶼自古以來是中國的固有領土，無論在歷史上還是法律上，中華民國都對這些島嶼擁有無可爭辯的主權。中日雙方圍繞釣魚台主權問題存在爭議是客觀事實，我政府應秉持主權在我、擱置爭議、平等互惠、共同開發原則，呼籲各方致力於區域和平穩定，要求日方自我克制，勿損及雙邊關係，並宜運用各種可能方式或管道，尋求透過談判解決釣魚台的爭議。

（三十四）本院黃委員昭順，針對總統於接見美國在台協會（AIT）主席薄瑞光時，主動提及政府了解美方高度關注美國牛肉議題，而新內閣亦宣稱「新的閣員會有新的做法」乙節籲請政府宜慎重處理。目前台灣仍然嚴禁含瘦肉精的美國牛肉進口，但衛生署卻已表示可能參考「日本模式」，訂定瘦肉精殘留標準，「國外准用、國內不用」。本席認為：政府處理美牛問