

(四十八) 本院黃委員昭順，針對 12 年國教預計在民國 103 年正式實施，但關鍵的「明星高中」入學方式和名額分配仍陷於嚴重的爭議；籲請新內閣應審慎面對此爭議的嚴肅性。本席認為；這項重大政策改革延宕已久，此一爭議往何方向定案，勢將決定 12 年國教的成敗。教育部官員把「免試升學」放在嘴上，但在 12 年國教實施計畫中卻規畫出「高中職及五專特色招生實施方案」，和「免試入學實施方案」並存。如今高中即將「國民教育化」，卻仍保留了 30%名額的「特色學校」以考試方式入學，則升學競爭的誘因何異於當年？本席並非主張「廢除」明星高中，對特定學科的資優教育也認為應該實施。但國家 12 年國教經費的準備，目的就是要讓所有學齡的孩子享有平等的教育資源和機會，這是信念問題，相當程度上亦可歸為總統宣稱「分配正義」的一環。台灣實施 12 年國教，不但是教育政策的大躍進，也可望提昇台灣的國民素質與人力資源的競爭力。鑑此；12 年國教如何能確實改變過去升學競爭激烈的景況？及改革出適才適性的教育內容和方式，當是其成敗之關鍵，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、十二年國教從研議到實施，經歷了這麼長的時間，也可見這的確不是一條容易的路。其中之最，乃是升學主義已深入人心，甚至成為很多教育工作者、學者和學生的最高價值，因此即使經歷多元入學，不但明星學校、明星學區依然存在，學生的壓力與痛苦指數仍然居高不下；為消弭這種現象，十二年國教的免試入學是很重要的關鍵，但是新政策仍同意學校可以參考會考成績選擇學生，甚至開放一定比例的特色招生，讓學校根據考試成績高低招收學生，可想而知這是為現存的明星高中預留後路。
- 二、逐年降低的比例可能也只是讓明星高中的窄門愈變愈窄而已；十二年國教推動高中職社區化，鼓勵並吸引學生「留鄉升學」，達成就近入學之目標。因此是否要讓學校採計會考成績、採取特色招生等形同變相鼓勵考試、跨區就學的作法，不只是教育主管機關要深思，明星高中及家長的心態同樣需要調整。
- 三、十二年國教這項重大政策改革延宕已久，目前預計在民國一〇三年正式實施。這項政策已箭在弦上，但關鍵的「明星高中」入學方式和名額分配仍陷於嚴重的爭議。此一爭議往何方向定案，勢將決定十二年國教的成敗。台灣高中職已足使「人人有書念」，但國中生的升學競爭依然慘烈，講白一點，關鍵仍是誰能進建中北一女、誰能進台中一中或台南一中

的問題。如今十二年國教的招牌就要掛起來了，教育部官員把「免試升學」放在嘴上，但也心知肚明，要打破明星學校無日或忘的吸收「最優秀」學生的心防才是最難。只要這個考量存在一天，高中教育就有一塊「特區」是圍起來的，學生還是得通過考試的關卡才拿得到入場券。如此，十二年國教「免試升學」的美意也將留下一段缺口。

- 四、國家既有十二年國教的經費準備，目的就是要讓所有學齡的孩子享有平等的教育資源和機會，當年教改口號「帶好所有的學生」也就是這個用意。這是信念問題，相當程度上亦可歸為總統宣稱的「分配正義」的一環。但教育部仍費盡思量，在十二年國教實施計畫中規畫出「高中職及五專特色招生實施方案」，和「免試入學實施方案」並存。但既名為「國民教育」，為什麼又允許什麼學校名為「特色」，而另設入學管道呢？教改實施前，台灣高中階段學校僅百分之卅為普通高中，百分之七十為高職，全台國中生為擠進那百分之卅的普通高中名額而頭破血流，才有了教改風雲。如今高中即將「國民教育化」，卻仍保留了百分之卅名額的「特色學校」以考試方式入學，則升學競爭的誘因何異於當年？更遑論「分配正義」？