

夥伴，日圓升值也創造台日合資及供應鏈緊密連結的時機。

五、為落實推動有感施政，政府應聚集社會菁英，共同挑選未來社會發展需要及產業外溢效果較高的關鍵技術，全盤鬆綁國家創新系統的行政約束，使產學研的研發資源產生最大整合綜效。此外，提高國家型計畫的產業及社會效益指標，擴大法人及企業參與比重，避免因追逐無實質產業效益論文數目，徒然浪擲研發預算及高級人才資源。

六、此外，為建構紮實及不易被取代的百年產業基盤，台灣應師法德國及日本經驗，長期培植充沛優質的藍領技師，比照發展頂尖研究型大學「五年五百億」精神，公開挑選關鍵應用技能領域（基礎工藝、商業流通、農業科技、餐飲美食、產品設計、觀光旅遊）的頂尖科技大學，編列充足穩定的預算，強化其「實務型教師」及實作設備規模，吸引一流學子投入技職學門，逐步調整產業發展的 DNA，朝向「精益求精」高價值方向發展。四至十年內，台灣產業方能真正「脫胎換骨」，長期立足全球。

（三十）本院李委員應元，針對台灣的失業率已經成為四小龍最高者，民眾天天提心吊膽，就怕「無薪假」或「派遣工」找上自己；但如何增加就業，如何照顧到「派遣工」們的基本福利，本席迄今為止也沒有看到新財經閣員們表達任何令人驚豔的看法，或是要如何達成上述目標的有效途徑，這其實是頗令人擔憂的。如果平時不對這些庶民百姓最關心害怕的議題下功夫鑽研，到上任之後才想找「專家」給解藥，恐怕會將凡水當成聖藥，浪費了大好時光卻無能解眾民於倒懸！特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、被媒體譽為「十二年來首度財經內閣」終於亮相。屬於財經領域的內閣成員中，在財經好手陳冲領軍之下，經濟部長留任；經建會、國科會主委和財政部長由舊人轉任；主管財經和科技的政務委員和農委會主委則為新任。八位成員中有七位博士，四位老手加上四位新手，要說是「老幹新枝、相得益彰」、「專業領軍、能拚經濟」或是「一時之選、水準空前」都可以。媒體調查的民意滿意度多在五成以上，顯然不少民眾和企業界有「眼睛一亮」的感受。然而，亦有媒體認為幾位選戰中積極表現的閣員佔據重要位置，頗有酬庸嫌疑，未來能否勝任仍難逆料。不管新閣之中的組成是否有高度「政治性」的成員，在新閣上任之際，本席寧願不以質疑眼光看待此事，以免被認為「泛政治化」；但還是必須以專業角度提出看法，以免財經內閣「叫好不叫座」地辜負了廣大民眾的期待，更不願新閣的發展辜負了台灣得來不易的民主發展。
- 二、首先，本席認為即使高度專業、努力打拚，但如果大環境不佳，極可能事倍功半，甚至毫無建樹，財經閣員們務必謹記在心。事實上，歐債迄今未能解決；希臘、西班牙和最近的

比利時都傳出大規模罷工來抗拒政府接受歐盟政府的撙節計畫，導致全球經濟和股市起伏不定。再加上中國的經濟存在著泡沫風險，萬一兩者同時發作，則任憑是身懷絕世武功的財經內閣，大概也只能徒呼負負、難以展翅高飛！此時，只有大規模進行結構改造，加上時間調養，才可能有所建樹。但以台灣的行政僵化來看，只要這些風險併發，財經內閣會立刻變成無能內閣，絕不可沾沾自喜、沈溺在「自我感覺良好」的氛圍中！

三、其次，如何從無感行政轉變成「有感施政」，還需要內閣全力以赴，才有可能有所建樹。這些財經閣員多半「出身良好」，沒有經歷過中下階層的生活，也少有中下階層的友人；要讓這些成員的施政成效讓一般庶民百姓「有感」，其實是不容易的。雖然口頭上他們都能夠朗朗上口，要讓「民眾有感」，要追求「庶民經濟」，但由於沒有平民百姓甚至下層民眾的生活經驗，他們即使再努力，也極可能讓庶民百姓沒有感覺，甚至一發言就被發現還是「何不食肉糜」的「天龍人」再現！因此，好好和真正的中下層百姓交流，瞭解他們真正的疾苦，才可能推出庶民百姓、中小企業、中南部地區所需的政策措施。

四、再者，馬總統在最後關頭總算提出要進行「幸福指數」的調查，做為施政的參考。可是到目前為止，還沒有看到檯面上的閣員們有哪個曾經關切過這個議題，或是就這個議題要準備如何施政的。如果這些閣員們儘管能力傑出，但基本上還是看最高層的態度，「一個口令，一個動作」的話，那麼要從這些財經閣員的施政中獲得「令人感動」的施政效果，可能是緣木求魚、難如登天了。我們其實最怕的是，財經閣員們還是以傳統經濟學的觀點來應付經濟景氣，力求「經濟成長率」的提升為第一要務，「以數據治國」下完全無法參透目前追求「幸福經濟」的世界潮流中，已經不能再以經濟成長率為目標，而是要以人民的幸福感受為要了；否則可能再次演變成經濟有成長，但人民卻感受不到幸福的覆轍！

五、最後，台灣的失業率已經成為四小龍最高者，民眾天天提心吊膽，就怕「無薪假」或「派遣工」找上自己；但如何增加就業，如何照顧到「派遣工」們的基本福利，本席迄今為止也沒有看到新財經閣員們表達任何令人驚豔的看法，或是要如何達成上述目標的有效途徑，這其實是頗令人擔憂的。如果平時不對這些庶民百姓最關心害怕的議題下功夫鑽研，到上任之後才想找「專家」給解藥，恐怕會將凡水當成聖藥，浪費了大好時光卻無能解眾民於倒懸！雖然外界的直覺反應不錯，本席其實卻憂心忡忡；財經內閣們可別辜負了台灣！

（三十一）本院李委員應元，針對美國在台協會（AIT）主席薄瑞光近日來台訪問，美牛問題跟著浮上檯面。美國是我國最重要的政治經濟盟友；在美牛爭議上綱到政治層次的議題後，政府除了以科學的角度看待外，更需要以整體利益的高度來面對解套。本席認為，行政院應先整合政府內部意見，畢竟部會間口徑不一，再多的科學證據都沒有公信力。其次，以庶民口語的論述，讓社會及立法機關溝通、瞭解其安全性。最後、