

比利時都傳出大規模罷工來抗拒政府接受歐盟政府的撙節計畫，導致全球經濟和股市起伏不定。再加上中國的經濟存在著泡沫風險，萬一兩者同時發作，則任憑是身懷絕世武功的財經內閣，大概也只能徒呼負負、難以展翅高飛！此時，只有大規模進行結構改造，加上時間調養，才可能有所建樹。但以台灣的行政僵化來看，只要這些風險併發，財經內閣會立刻變成無能內閣，絕不可沾沾自喜、沈溺在「自我感覺良好」的氛圍中！

三、其次，如何從無感行政轉變成「有感施政」，還需要內閣全力以赴，才有可能有所建樹。這些財經閣員多半「出身良好」，沒有經歷過中下階層的生活，也少有中下階層的友人；要讓這些成員的施政成效讓一般庶民百姓「有感」，其實是不容易的。雖然口頭上他們都能夠朗朗上口，要讓「民眾有感」，要追求「庶民經濟」，但由於沒有平民百姓甚至下層民眾的生活經驗，他們即使再努力，也極可能讓庶民百姓沒有感覺，甚至一發言就被發現還是「何不食肉糜」的「天龍人」再現！因此，好好和真正的中下層百姓交流，瞭解他們真正的疾苦，才可能推出庶民百姓、中小企業、中南部地區所需的政策措施。

四、再者，馬總統在最後關頭總算提出要進行「幸福指數」的調查，做為施政的參考。可是到目前為止，還沒有看到檯面上的閣員們有哪個曾經關切過這個議題，或是就這個議題要準備如何施政的。如果這些閣員們儘管能力傑出，但基本上還是看最高層的態度，「一個口令，一個動作」的話，那麼要從這些財經閣員的施政中獲得「令人感動」的施政效果，可能是緣木求魚、難如登天了。我們其實最怕的是，財經閣員們還是以傳統經濟學的觀點來應付經濟景氣，力求「經濟成長率」的提升為第一要務，「以數據治國」下完全無法參透目前追求「幸福經濟」的世界潮流中，已經不能再以經濟成長率為目標，而是要以人民的幸福感受為要了；否則可能再次演變成經濟有成長，但人民卻感受不到幸福的覆轍！

五、最後，台灣的失業率已經成為四小龍最高者，民眾天天提心吊膽，就怕「無薪假」或「派遣工」找上自己；但如何增加就業，如何照顧到「派遣工」們的基本福利，本席迄今為止也沒有看到新財經閣員們表達任何令人驚豔的看法，或是要如何達成上述目標的有效途徑，這其實是頗令人擔憂的。如果平時不對這些庶民百姓最關心害怕的議題下功夫鑽研，到上任之後才想找「專家」給解藥，恐怕會將凡水當成聖藥，浪費了大好時光卻無能解眾民於倒懸！雖然外界的直覺反應不錯，本席其實卻憂心忡忡；財經內閣們可別辜負了台灣！

（三十一）本院李委員應元，針對美國在台協會（AIT）主席薄瑞光近日來台訪問，美牛問題跟著浮上檯面。美國是我國最重要的政治經濟盟友；在美牛爭議上綱到政治層次的議題後，政府除了以科學的角度看待外，更需要以整體利益的高度來面對解套。本席認為，行政院應先整合政府內部意見，畢竟部會間口徑不一，再多的科學證據都沒有公信力。其次，以庶民口語的論述，讓社會及立法機關溝通、瞭解其安全性。最後、

也最重要的是，對可能受影響的國內業者，提出具體有效的輔導協助方案，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、這次事件的主角雖然仍是牛肉，但性質上與兩年前開放美國牛肉進口的爭議有所不同。2009 年底的開放，是針對美國已非狂牛症疫區，是否應解除全面禁止進口限令而引發的爭議；今日的爭執，則是起因於美國牛肉中所含的「瘦肉精」最低殘留標準。事實上，對於「瘦肉精」殘留標準的問題，早在 2007 年時就曾引起台美貿易摩擦，只不過當時的對象是美國豬肉而非牛肉。
- 二、我國目前完全禁止任何瘦肉精的檢出。2007 年時，衛生署曾參照其他國家經驗，以及相關國際組織專家委員會的報告建議，有意放寬一種俗稱為「培林」的瘦肉精殘留量（瘦肉精共有十餘種），但因引發國內豬農的強烈反彈而作罷。牛肉類產品過去曾一度豁免於瘦肉精殘留檢測，但在去年恢復後，導致多批美國牛肉遭到驗退，使得這個老問題死灰復燃。因此，這次爭議影響所及者，實際上還包含豬肉甚至其他肉類產品。
- 三、薄瑞光在不同場合都明確指出，美牛問題（或更精確的說，瘦肉精問題）是未來台美經貿互動關係的主要障礙，並將美牛問題與「台美貿易暨投資架構協定」（TIFA）協商，甚至我國加入美國主導的「跨太平洋經濟戰略夥伴協定」（TPP）等議題連結。簡單地說，我國不解決瘦肉精問題，非但停滯近三年的台美 TIFA 復談無望，對馬總統多次宣示有意加入的 TPP，也會增加難度。在國內許多民眾對於兩岸關係發展仍有所疑慮的此刻，維持台美關係的穩定，順利加入亞太地區經濟整合的行列，更有其重要意義。
- 四、馬總統在會見薄瑞光時表示，新內閣對此一問題將會有新想法。不可諱言，美方的立場及訴求，絕對是政府檢討現行機制的壓力來源，特別是其牽連效應如此巨大，更不可不審慎面對。我們反對為屈服而屈服，但若是在國際間科學證據的討論下確實有鬆綁的空間，而此一鬆綁，一方面未增加食品安全不合理的風險，他方面可換取更廣闊的政治經濟空間，從長期面可帶動國內畜牧業的升級及差異化發展，則政府就應拿出魄力，藉此推動改革。
- 五、目前對於美牛問題的討論，是感性訴求多過科學探討。回顧過去類似事件的處理經驗，若政府決定基於科學及整體利益考量，重新思考瘦肉精問題，則有幾個關鍵步驟必須做好。首先自然是整合政府內部意見，畢竟部會間口徑不一，再多的科學證據都沒有公信力。其次，以庶民口語的論述，讓社會及立法機關溝通、瞭解其安全性。最後、也最重要的是，對可能受影響的國內業者，提出具體有效的輔導協助方案。簡單的說，瘦肉精殘留量本身可能是科學問題，但解題的方法，卻需要高度的政治智慧！

（三十二）本院李委員應元，針對大選之後新內閣還未上路，政府動作頻頻，「馬上」變臉，已引起社會普遍撻伐。連日來，馬英九政府領導物價上漲，油、氣、酒、水、電等公營事業價格