

悸時，就會消耗掉脂肪，肥肉就不見了，這就是瘦肉精的功用。

四、王任賢認為只要嚴格把關，訂出標準，瘦肉精當然可以使用。他還說，目前歐盟禁用瘦肉精乃是政治考量，不是瘦肉精不能用，他們所以會禁用瘦肉精，是因為怕優質的美牛搶走他們的市場。台灣本土出產的牛肉很少，不必擔心市場被搶，沒有必要抗爭瘦肉精的問題，顯然的，最不歡迎美牛進口台灣的應該是澳洲政府，因為此舉會傷害澳牛的出口。

五、王任賢的說辭有三大盲點：第一，並不是訂出一個標準，瘦肉精的含量在標準值以下就是無害；第二，就算瘦肉精與氣管擴張劑是同類的藥物，王任賢會將氣管擴張劑當食物吃嗎？第三，瘦肉精既然無害，台灣禁用瘦肉精時，他為何不幫農民講話？現在卻幫美國講話。台灣人不可以用瘦肉精，賺台灣人錢的美國人就可以，台灣是美國的殖民地嗎？

六、防疫學會理事長是專家，應該與政客不同，政客可以信口開河，雙重標準也常出現。王任賢若是外行人，主張瘦肉精無害的說辭並沒有什麼大不了，然而他不是外行人，不應該學政治人物亂吐口水，更不應該成為御用專家。台灣的賄選風氣算是惡名昭彰，近來更出現政策賄選，以利益來交換選票，然而以利益與外國交換助選倒是首次。馬英九若要在歷史留下一點較好的名聲，就不要扮演以人民的健康來交換選票且矮化國格的角色。

（三十四）本院李委員應元，針對近日內定財政部長劉憶如表示要研議課徵暴利稅（windfall tax），又要召開財政會討論改革方向，另外，她認為很多大家習以為常沒繳稅的商業活動，其實應該繳稅、稽徵。這些反應在本席看來，顯然，劉憶如仍未敢放膽改革不公不義的稅制，令人失望。本席認為，馬英九第二任總統大選已獲勝選，眼下已無連任壓力；且未來兩年並無選舉，正可大刀闊斧的改革稅制，財政部應把握良機付諸實施，啟動賦改正義列車，平民怨、豐國庫，建立長治久安的正義體制，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、前衛生署長楊志良曾痛批「最爛的部門就是財政部，最爛的官員就是李述德。」這恐怕是國人對稅制不公、財富懸殊不滿的共同感受。連監察院院長王建都對租稅負擔比例從十九%直線下降至今十一%，也建議新內閣應加稅。這充分凸顯當前賦稅體制不僅不公平，更已無法因應政府各項政務需求。
- 二、大家都知道，臺灣長期稅制與財經政策，在所謂鼓勵投資及儲蓄大帽子下，一再縱容不公平的所得稅制，苛刻廣大勤勞所得者，諂媚相對少數的資本利得所得者，再加上選票與政權保衛特殊運作，減稅、免稅大行其道，稅基侵蝕有增無減。執政的高官顯要，實泯滅良知。例如，證券交易所得、期貨交易所得免稅；又如儲蓄投資特別扣除額遠高於薪資所得

特別扣除額；再如兩稅合一體制減輕資本主租稅負擔；此外，土地交易所得免徵，替代之土增稅以遠低於市價的公告現值課徵，並依公告現值成長倍數累進課稅，炒作土地成為致富的捷徑。雖然特銷稅條例在去年六月開始實施，短期的房地產交易課徵十到十五%的額外銷售稅，但稅制缺失同樣存在持有兩年以上的房地產交易，包括房屋評定現值、土地公告現值、公告地價明顯偏低不合理，嚴重偏離市場價值，交易資訊不透明等，這些都使得當前的房屋稅、地價稅、房屋交易所得稅及土增稅偏低，有利炒作；凡此種種，都顯現稅制優遇資本利得，鼓勵財富累積，卻重課勤勞所得，不利薪資所得階層。

三、雖然，劉憶如對近日外傳開徵證所稅，強調沒有預設立場，希望在公義原則下凝聚共識，然而，她配合府方正式否認開徵資本利得稅，並搬出經濟學所謂的次佳理論說，以為其規避租稅正義之責難，誠令人遺憾，也讓國人期待馬英九重用陳冲組成之財經內閣在未就任前即已種下難以寄望之陰影。此外，我們痛心賦稅體制不公平現象俯拾皆是，例如，包租公、包租婆、日租套房租金收入逃漏營業稅、所得稅；營業額高達百萬元的知名餐飲店、連鎖或加盟店竟然免開統一發票，不適用5%營業稅，僅需按1%繳營業稅；金控公司坐收豐厚利潤，但卻仍享金融業本業營業稅2%優惠等不勝枚舉，其不僅喪失租稅公平性，更影響國庫稅收損失。劉憶如表示下周上任後立刻召開財改會研議財改議題。本席認為，免了吧！記得二〇〇八年馬政府召開賦改會成效令人失望，執政者若具改革決心，早應堅持社會正義隨時達陣才是，惟皆因選票考量而避改求穩，或者僅著眼於減稅討好選民，畏憚於任何正義改革，更毋庸奢談合理的新稅、加稅。權在手中，劉憶如加油吧！

四、今馬英九第二任總統大選已獲勝選，眼下已無連任壓力；且未來兩年並無選舉，財政部應把握良機付諸實施，研議全盤賦稅改革方案，包括：能源稅、環境污染稅、資本利得稅之開徵方案及相關配套措施；改革所得稅，排除不合理稅基侵蝕，輕課勤勞所得；建立不動產交易稅制合理化；強化營業稅收入等。如若未能針對整體稅制缺失全盤改造，則不管劉憶如如何竭力思考課徵暴利稅，臺灣稅制將一直背負不公不義之惡名。因此，本席認為馬英九總統應指示財政部啟動賦改正義列車，平民怨、豐國庫，建立長治久安的正義體制。

（三十五）本院李委員應元，針對馬英九勝選之後，認為解決台灣經濟只有二大法寶：擴大開放中國觀光客與中資來台。本席認為，馬政府開大門引進中資，尤其開放其投資公共建設，乃是一個嚴重的錯誤。平實而論，中資來台投資公共建設，最令人憂心倒還不是經濟面的效應，而是中資可能為了政治目的，犧牲部分利益，甚至賠錢搶標公共工程，作為利益分配的籌碼，以下包的方式，將利益賜予聽話的台灣企業，如此便可實質掌控台灣社會與政治。未來一旦中國擁有台灣公共工程的利益分配權，台灣大大小小的企業在未來選舉中恐怕只