

用降低，而台灣人均 GDP 已逾 2 萬美元，對幸福的感受自然已非經濟成長所能滿足。

五、也正因為沒有一致性的標準，如何選取符合台灣當前幸福定義的指標組成幸福指數，就成為編製指數的關鍵挑戰了。從民眾的感受來說，幸福感是一種綜合的感覺，吃得好、穿得暖、活得久是基本的，安居樂業需要的政府治理、教育、生產及生活環境等也不可免，心靈層次的滿意度、安全感、相對剝奪感等更值得探索，而何者納入、何者不納入，甚至會陷入各領域爭取政策關愛眼神的紛爭；然而，這項指標雖需具全面性，卻不宜過多，否則經過加減乘除後重組的幸福指數會失去焦點，畢竟幸福指數不只是衡量、呈現國民的幸福感，更是要以此引導政策方向，充實國民的生活質量。因此，政府在廣泛徵詢各界意見之後，仍須擇重而取，再循指數定期檢視修正的原則調整。

（三十九）本院李委員應元，針對過去四年，馬總統每每講話的抱負都很大，最後若做不到，往往給人畫大餅、好看卻吃不到的負面觀感，因此有關馬總統以「改革大刀闊斧，台灣脫胎換骨」為主題，對昨天正式上路的新閣提出期許；在強化民主這一塊，本席只提出上述這兩個「小意見」給馬總統參考，如果能做成，絕對可以歷史留名，如果這點「小事」都不願做，那麼今後改革還是少提為妙，對馬總統比較好，特向行政院提出質詢。

說明：

一、馬總統最近以「改革大刀闊斧，台灣脫胎換骨」為主題，對昨天正式上路的新閣提出期許；這兩句話很押韻，非常適合當文宣口號，但相信馬先生絕對不會只以呼口號為目的，他一定希望在成功連任之後，能夠第二任做得比第一任好，八年任滿可以留下一點給人探聽的功績。如果這個推測是正確的，馬先生的第二任將會非常的忙碌，因為不只要努力推動過去四年沒做的改革，他還必須把第一任自己製造的許多爛攤子給收拾好，因此真可以用「百廢待舉」來形容。

二、回顧馬先生的第一個四年，光就「民主制度」這個單項來說，由於馬先生所思所想、一心一意，只有一個，就是想辦法要連任，為了達到這個最大的戰略目標，可以說是無所不用其極，許多民主程序與遊戲規則都被他破壞殆盡。例如，台北縣延選、五都匆促升格，由於相關配套與規劃未臻完善，所留下的諸多後遺症到現在沒有解決，反而更加浮現。又如，為了發揮「小雞抬母雞」的效果，以有利於國民黨的總統選情，馬政府逕行將總統選舉與立委選舉合併舉行，但是基於便宜行事，竟將總統大選投票日前所未有地由三月提前到一月，以致出現如今票老早都開完了，總統新任期卻要等到五二〇才開始的怪異現象，萬一發生政黨輪替換總統的結果，長達四個月的憲政空窗是否正常運作，更是令人不敢想像

。

- 三、以上這些「改變」，都是透過一黨獨大的力量一人決斷的，若徵詢政治學者，不論其意識形態如何，應該沒有人會稱之為「改革」，至於量身裁衣、為一己謀，亦可受公評。既然不是改革，當然不可能如馬先生所期待的「脫胎換骨」，未來四年，馬先生無須再選舉，若又因一黨之私，不能摒除私慾、謀求補救，民主在馬先生手裡恐將「粉身碎骨」。
- 四、馬先生既然已經公開強調未來要「改革大刀闊斧」，要讓人信賴這句話是真的，應該確認一些傷害民主憲政的錯誤必須改正，若無法主動，至少也不該阻擋。包括：總統與立委選舉四年後若仍要繼續合併舉行，現在就該籌劃修憲案，將立委任期延後，以便下次大選時可以同時在三月舉行，以因應現有的若干弊端。
- 五、若要啟動修憲，就不能漠視單一選區兩票制經實施兩屆後，擺在大家眼前的重大缺失，此一制度雖然不是馬先生所推動，但國會是一個國家的民意櫥窗，如果國會的組成與現實民意失真，讓多元的意見無法正常呈現，政局不會穩定，因此為了台灣的長治久安，改革的大刀闊斧必須在此落刀下斧，否則這個改革就是騙人的。
- 六、自二〇〇八年首度實施的單一選區兩票制，現在到了朝野菁英應該拿掉成見與算計，坐下來謀求共識的時刻。將現行並立制改為聯立制，是社會有識者的普遍看法。聯立制的優點在於政黨得票率與政黨席次較為一致，小黨生存空間較大，公平性也較高。站在國民黨的立場，或許民進黨的席次將因選制改變而增加，但國民黨則可改善當前緣地更綠，國民黨難以突圍，藍天更藍，卻又被世襲壟斷，新人無法出頭的困境。至於中選區、降低政黨門檻、增加不分區比例等，從改善國會品質的大處著眼，都是可以討論的改革議題，國會議長已經表示正面開放態度，馬先生不宜動輒下令封殺，有損改革令名。
- 七、過去四年，馬先生每每講話的抱負都很大，最後若做不到，往往給人畫大餅、好看卻吃不到的負面觀感，因此有關「大刀闊斧」與「脫胎換骨」的新說法，在強化民主這一塊，本席只提出上述這兩個「小意見」給馬先生參考，如果能做成，絕對可以歷史留名，如果這點「小事」都不願做，那麼今後改革還是少提為妙，對馬先生比較好。

（四十）本院李委員應元，針對馬政府的內閣名單一出爐，閣員號稱有三十多位博士，得到不少人的喝采。本席認為，常任文官需要豐富的知識，政務官則常識比知識重要，博士學位未必就會有較好的表現。一般民眾並不清楚博士有豐富的「知識」，屬專業人才，他們很適合教學與研究，然而他們的「常識」未必充足，有可能不易扮演傑出的政務官，況且他們與民眾的距離太遠，未必清楚人民的感受。顯然的，新的內閣必定叫好，然而未必叫座，其實無論閣員有無博士學位，施政作為能讓人民有感才是最重要的，特向行政院提出質詢。