

- 。
- 三、以上這些「改變」，都是透過一黨獨大的力量一人決斷的，若徵詢政治學者，不論其意識形態如何，應該沒有人會稱之為「改革」，至於量身裁衣、為一己謀，亦可受公評。既然不是改革，當然不可能如馬先生所期待的「脫胎換骨」，未來四年，馬先生無須再選舉，若又因一黨之私，不能摒除私慾、謀求補救，民主在馬先生手裡恐將「粉身碎骨」。
- 四、馬先生既然已經公開強調未來要「改革大刀闊斧」，要讓人信賴這句話是真的，應該確認一些傷害民主憲政的錯誤必須改正，若無法主動，至少也不該阻擋。包括：總統與立委選舉四年後若仍要繼續合併舉行，現在就該籌劃修憲案，將立委任期延後，以便下次大選時可以同時在三月舉行，以因應現有的若干弊端。
- 五、若要啟動修憲，就不能漠視單一選區兩票制經實施兩屆後，擺在大家眼前的重大缺失，此一制度雖然不是馬先生所推動，但國會是一個國家的民意櫥窗，如果國會的組成與現實民意失真，讓多元的意見無法正常呈現，政局不會穩定，因此為了台灣的長治久安，改革的大刀闊斧必須在此落刀下斧，否則這個改革就是騙人的。
- 六、自二〇〇八年首度實施的單一選區兩票制，現在到了朝野菁英應該拿掉成見與算計，坐下來謀求共識的時刻。將現行並立制改為聯立制，是社會有識者的普遍看法。聯立制的優點在於政黨得票率與政黨席次較為一致，小黨生存空間較大，公平性也較高。站在國民黨的立場，或許民進黨的席次將因選制改變而增加，但國民黨則可改善當前緣地更綠，國民黨難以突圍，藍天更藍，卻又被世襲壟斷，新人無法出頭的困境。至於中選區、降低政黨門檻、增加不分區比例等，從改善國會品質的大處著眼，都是可以討論的改革議題，國會議長已經表示正面開放態度，馬先生不宜動輒下令封殺，有損改革令名。
- 七、過去四年，馬先生每每講話的抱負都很大，最後若做不到，往往給人畫大餅、好看卻吃不到的負面觀感，因此有關「大刀闊斧」與「脫胎換骨」的新說法，在強化民主這一塊，本席只提出上述這兩個「小意見」給馬先生參考，如果能做成，絕對可以歷史留名，如果這點「小事」都不願做，那麼今後改革還是少提為妙，對馬先生比較好。

（四十）本院李委員應元，針對馬政府的內閣名單一出爐，閣員號稱有三十多位博士，得到不少人的喝采。本席認為，常任文官需要豐富的知識，政務官則常識比知識重要，博士學位未必就會有較好的表現。一般民眾並不清楚博士有豐富的「知識」，屬專業人才，他們很適合教學與研究，然而他們的「常識」未必充足，有可能不易扮演傑出的政務官，況且他們與民眾的距離太遠，未必清楚人民的感受。顯然的，新的內閣必定叫好，然而未必叫座，其實無論閣員有無博士學位，施政作為能讓人民有感才是最重要的，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新內閣已經正式上任，閣員號稱有三十多位博士，可以說相當亮眼，也帶給民眾相當好的印象。台灣人的士大夫觀念很濃厚，認為萬般皆下品，唯有讀書高，有博士學位當然會討人喜歡，所以這次內閣名單獲得相當好的評價。若是從事教學研究工作，有博士學位較適當是多數人所公認的。然而對政務官而言，是否需要博士學位是值得商榷。
- 二、在政府機關真正的專家是常任文官，不是政務官，常任文官須要豐富的「知識」來完成該負的任務，政務官的任務則是擬定正確的政策，並整合所有常任文官的「知識」，以發揮團隊的力量，所以「常識」比「知識」還重要。博士的頭銜有一個「博」字，可是一點都不「博」，若說是「專」還比較恰當。博士有豐富的「知識」是無庸置疑，但有可能「常識」不足。
- 三、獲得「博士」學位的基本條件就是有獨立研究的能力，養成過程須要在特定的領域下很大的功夫，由於排擠效應，對於一般常識的吸收反而會忽略。以前某政府機構的官員到國防大學參訪，一位博士級的特任官由於長期推動兩性平權工作，因而對國防大學提出兩項質疑：第一，為何軍官學校招考的名額男性遠多於女性？第二，國防醫學院醫學系為何女生那麼少，而護理系招考的對象卻以女性為主。那位特任官若沒有讀那麼多書，或許不會有這種問題。
- 四、上述問題連一般工人都可以回答，第一，因為只有男性有服兵役的義務，所以需要較多的男性軍官來帶領士兵；第二，軍醫須要下野戰部隊從事醫療工作，女性不適合擔任這項任務；護士只在醫院工作，女性當然可以勝任。這是很普通的常識，可是書讀太多反而會忽略這些常識。
- 五、心理學家霍華德·加德納（Howard Gardner）於一九八三年提出「多元智能理論（Theory of Multiple Intelligences）」，描述人的智能共有八種，而用在學生課業方面的只有其中兩種而已。依據上述理論或許可以解釋博士的「常識」遠不如「知識」的原因，就是用在課業方面的兩種智能發揮太多，排擠到其他智能的發展，造成獲得博士學位的人在他的專業領域會有很強的表現，可是在其他方面的智能反而不如常人。
- 六、二〇〇〇年以前的國民黨執政團隊其執政效率遠比二〇〇〇年以後的政府高，因為以前的政務官多數是從資深常任文官升任，由於長期的工作訓練（不是專業的學術研究），使常任文官具備較豐富的「常識」，最重要的是他們對各部門該負責的工作項目瞭解透徹，容易發揮團隊效率，更促使常任文官主動發掘問題並解決問題。二〇〇〇年以後的政府，政務官與常任文官嚴重脫節，常任文官的工作態度轉為被動，政務官又不知如何推動整個團隊，造成扁政府與馬政府的行政效率遠不如以前。
- 七、馬政府的內閣名單一出爐，得到不少人的喝采，一般民眾並不清楚博士有豐富的「知識」，屬專業人才，他們很適合教學與研究，然而他們的「常識」未必充足，有可能不易扮演傑出的政務官，況且他們與民眾的距離太遠，未必清楚人民的感受。顯然的，新的內閣必定叫好，然而未必叫座。無論閣員有無博士學位，施政作為能讓人民有感才是最重要的。