

肉精的肉品進口台灣，一旦台灣同意放行，美國將以台灣為「榜樣」，轉而要求其他亞洲國家照辦，因此來勢洶洶，也勢在必行。中國呢？今年十月間，「換屆」的行事曆也將搬上檯面，但是被指定的習近平不必選舉，將來的十年任期有的是時間處理只剩下四年時間的馬英九，而即將逐漸步下政治舞台中心的胡錦濤，會要馬英九回他什麼報答助選的大禮？這就是考驗陣地幾乎已被中國收編的馬英九還能如何周旋了。

二、以美國和中國這兩種不同的「討債」狀況比較，美國是牛仔性格，明著來，也是議題式的，瘦肉精屬於公共政策，台灣是個民主國家，利弊得失可以公開討論，不是欠債的馬英九一個人可以私了的，但是中國的出手就完全不能等量齊觀了。

三、大家回顧一月十四日投票日之前的中國式操作，即能了然於胸。中國非常清楚中國官員講話會引起台灣反感，中國政府動作在台灣會適得其反，於是他們深諳「在敵人心臟裡」的統戰策略，這次全部透過台灣政府以及台灣大老闆們自己來說來做，馬英九為了保住權位，於是「療飢於附子，止渴於鴆毒」，於是吃下了毒藥，喝下了毒酒，利用中國對台灣人民打出恫嚇牌，也樂見中國大小台商群起鼓譟，如今，馬的個人位子保住了，檯面下後果卻將要偷偷轉嫁給大家幫他收拾，對於站立在這塊土地上的全體人民來說，這就是明槍易躲，暗箭難防了。

四、台灣當前的生存問題，除了馬政府在經濟政策上的無能，最關鍵的是，過去四年馬英九已經在協助中國逐步鋪設了一條由中國通往台灣的高速公路，由於台灣的經濟更加依賴中國，經濟自主性被掐在中國手裡，不但有電子業經營者說出自己的產品是「中國人的品牌」，更有到中國賣米果發達的人說「不管你喜不喜歡，兩岸統一遲早要發生。」更嚴重的是，這些台灣人在中國賺錢討生活也就罷了，他們卻全都收購媒體，企圖影響言論市場，放大捧中聲量，新聞人員可以批馬但不可對老闆的中國朋友不禮貌，否則即遭調職撤換，這些嚴重傷害台灣新聞自由與言論自由的行為，事實上都在一點一滴侵蝕與掏空台灣的自主性根基，對此經濟主權淪喪導致政治主權也消失的嚴重偏差，主政者豈可無動於衷，而不力挽狂瀾？或者這根本就是其「化獨漸統」的一部分？

五、台灣這次到底選出來的是什麼？有個辨別的概念很簡單，若是「中華民國」總統，會以他是台灣人票選出來的總統為榮，若是中華人民共和國的附庸，才會沾沾自喜於自己是讓中國「放心」的台灣地區領導人，馬先生屬於何者？大家不妨拭目以待，以觀後效。

（四十四）本院李委員應元，針對行政院長陳 一上任就提出富民經濟，強調經濟轉型與縮小貧富差距的重要性。新人新政，目標喊得響亮而遠大，或有人視為華麗的旗幟，或有人論為空泛的口號。未來能不能成功，就要看新內閣的政策規劃與執行力，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、富民經濟、經濟轉型、縮小貧富差距三者間，要怎麼連結？先從貧富差距談起，且須釐清「所得差距」與「貧富差距」的不同。由於政府掌握的個人所得，集中於國內的薪資與股息所得，目前公布的所得差距也是由此而來，因而政府觀察的所得差距僅是「部分」及「當期」的現象，真正的貧富差距應是針對家戶的「全部各種所得」，並且觀察「長期累積」的幅度，稅制因而在此扮演了重要角色。
- 二、目前我國稅制是政府課不到海外所得、土地增值稅以公告現值課徵，並停徵證券交易所得稅，還存在各式避稅管道。富有家戶群有非常多這類課不到稅、免稅或減稅的收入，底層家戶群則很少，因而政府統計的所得差距絕對低於貧富差距，且受薪階級的收入多數須課稅，而富有階層卻有不少免稅，形成不公平。因此，政府雖提出最低稅負、奢侈稅等，但其修正效果有限。
- 三、然而，貧富差距卻是造成人民對經濟成長無感的主因。從絕對觀點論之，多數人民的長期實質所得未提升，都會區房價又因稅負優惠與低利率而飆漲，讓人民買房負擔沉重，加上扶養小孩支出大，人民感覺富不起來。從相對剝奪感論之，許多人投資房地產賺取優渥報酬，甚至暴利，但也不用繳很多稅，還炒高房價讓大家買不起房子；同樣的，股市發展主要的獲利者是上市公司創業者、主管與少數精明的投資人，但其股市獲利不用繳稅。
- 四、但問題的源頭仍在於人民的長期實質所得未提升。這是眾多因素使然，但政府未隨全球經濟變化，適時修正與執行有效的產業發展政策必是主因之一。台灣經濟結構因內需市場較小，無法支撐較大幅度的成長，偏重立即見效的出口產業與減稅扶植政策，雖短期護持了經濟成長，但產業附加價值未有提高、毛利率則不斷降低，還形成台商從工廠外移，到上下游、產業核心的外遷，整體發展模式讓台灣似乎成了計帳與籌資單位，而政府高喊的營運中心卻日漸模糊。
- 五、過去我們引以為傲的高科技新興工業化國家，變成「台灣接单、海外生產」的變異體，造成眾多台商、台幹移居海外而隨之置產、投資與擴大消費。雖然這些「台灣接单、海外生產」的成果有反映在國內經濟成長與公司業績，但因在台灣沒有相應的投資與消費，也造成政府統計與人民感受間的落差。因此，當政府頻頻宣揚經濟成長政績時，人民的感受是「喝到湯、未吃到肉」，而當台灣遭受國際經濟衰退與海嘯衝擊時，民眾卻是首當其衝。
- 六、因此，馬政府要縮小貧富差距的作法，當然要透過經濟轉型以普遍提升薪資階層的所得，而政府若能以現有資源來達成，也不一定要從稅負制度著手。不過，目前政府可用資源有限，是否仍要運用土地、股票等資本利得稅，以支持會直接在台灣投資與引發消費的產業，就存有討論空間。因此，縮減貧富差距必然要面對資本利得問題，但不代表要全面恢復資本利得稅，能促進台灣人民實質所得與就業水準的資本利得稅，如果仍須部分減徵、緩徵或免徵，新閣就應以清楚的論述說服社會。陳揆在上任記者會時說，未來稅制改革，像是任何租稅優惠，一定要以創造就業為重要標準，正是他試圖在富民經濟、經濟轉型與縮小貧富差距間安排的路徑，但能不能成功，就要看新內閣的執行力了。