

，中國就是台灣要防禦的敵國。軍事任務與戰術概念都是被這兩項要求所指導。從這個任務與概念延伸下來的是，台灣不會與中國聯手對抗第三國，並且會以對待敵人的方式規範自身軍警特與各級公務人員與中國的往來及其言論的範圍。包括對於退休的軍公教人員在內，也因此會添加若干限制。換句話說，主要任務與當面敵人的概念不是意識形態，而是連繫到具體的政策與行為準則，具有施政操作的意涵。因此夏瀛洲的發言，不僅違反了國軍的基本信條，同時對一位領終身俸的退役上將來說，其言行也幾近於叛國。以夏瀛洲發言屬於個人統獨意識形態的理由為其辯解，就是在刻意迴避這些基本事實。

三、但是夏瀛洲發言不是個案。我們看到從二〇〇八年馬政府上台後，退役將領絡繹不絕赴中參訪打小白球。此次也看到國民黨提名的不分區立委，退役上將陳鎮湘更強詞奪理以夏瀛洲言論符合憲法為由拒絕譴責。退將間如此明目張膽相互掩護，顯示在馬政府主政下，已出現為了統一而敵我不分的情形，同時這股力量在北京政府的積極攬絡與刻意經營下，於退將中形成一股極為龐大的勢力。在重視期別講究倫理的國軍中，出現資深退將大量赴中參訪而馬政府還不予制止時，請問在位的國軍將領會如何看待呢？

四、既然國軍共軍都是中國軍且也都為了統一，似乎馬政府也不將共軍視為敵人，那麼把機密軍情交給中國就不是洩密。難怪在馬政府任內會出現羅賢哲少將及其他高階現役軍官洩密的情形，因為資深將領的身教與馬政府的縱容，所謂的洩密實際上是兩岸軍事合作與情報交換了！

五、此外，國際也在對馬政府如何處置夏瀛洲仔細觀察。去年夏瀛洲的兩岸中國軍之言論，就已經引起美方的不快，並懷疑馬政府當時慢半拍的處理是否是有意縱容以爭取中方的合作。顯示夏瀛洲事件已經在影響國際盟友與台灣軍事合作的意願，擔心台灣出現戰略轉移。而如果台灣與中國統一勢所難免，支持台灣的對中防衛就會失去意義。因此針對夏瀛洲的再度失言，馬政府如不積極處置，不僅會使在美國戰略社群已聲浪高漲的「棄台論」更加壯大，也可能進一步成為美國政府的政策。這絕對不是危言聳聽！

六、本席認為馬政府應全面檢討對中政策，在中國堅持以武力解決台海爭議，以及不承認中華民國地位下，再度明確宣示北京政府是當面敵人的基本立場，並依此概念研擬各種相應的政策，以及包括退休官員在內各級政府官員的言行準則。夏瀛洲幾近叛國之發言須積極處置，包括考慮取消並追回所領之終身俸與相關福利措施，而陳鎮湘立委如不願收回其掩護夏瀛洲之言行，更應立即撤銷其國民黨不分區立委資格。做不到這點，馬政府只會再度失去台灣人民的信心！

（四十九）本院李委員應元，針對總統大選後，中國國台辦副主任、海協會副會長鄭立中最近又來到台灣「訪問」，此行走訪的地區，依舊鎖定在台灣南部的幾個縣市，所到之處，所看的物，所講的話，無不集中在傳統被定位為綠色票倉的弱勢產業

與社經地位被邊緣化的弱勢人群，針對性與目的性非常顯著。相較於其他國家一般接待外國官員的儀節，絕不致發生主客易位、越俎代庖的混淆，但是對於現在台灣出現的「鄭立中現象」，馬英九政府的基本立場與態度究竟如何？中國事務主管機關的管理規則是什麼？應該對國人詳加說明，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、之所以稱之為「鄭立中現象」，不在於放大鄭立中這個個案，而是對馬政府的整體交流政策，是否具有完備的政經安全影響評估，表達高度的疑慮。看看鄭立中這次率團前來的行程，二月十一日他到了屏東琉球鄉，建議小琉球發展低碳觀光，第二天到了來義鄉，談的是原住民文化，到了竹田鄉就講客家文化，每一處咸認對開放中國觀光客自由行皆有發展空間。至於在高雄，國民黨籍的議長設宴，除了國民黨在地要員作陪，更把全市農會系統總幹事全找來集合，這與馬總統「蒞臨」，相差有多大？鄭立中當場把高雄三十八個行政區倒背如流，說明其有備而來，馬先生恐怕還未必背得齊呢！昨天到了台南市，新營、鹽水、北門、學甲及七股各區走得詳細，馬政府有沒有比他更認真？
- 二、中國這樣做工作，對台實地調研，強化與南台灣國民黨政客和勢力範圍的經濟連結，這不是第一次，過去四年早就開始了，馬英九為保政權引「清兵」入關，沒想到政權已保，「清兵」未稍事鬆懈，剛選完、過了年假，就再度長驅直入，直搗黃龍。沿著鄭立中的行蹤，不難發現他走的都是馬英九施政失分比較多的地方，頗有國民黨不行，中國代勞自己來的架式。如果再對照馬英九近來各地謝票的安排，中國是入島、入戶、入心，而且是長期潛移默化的戰略；馬政權則是尋找人群、享受掌聲、顧盼自雄，純粹是短期的選票與權力目的。這兩種截然不同的「下鄉」模式，讓人深以為馬先生實質上的領導弱化而憂。換句話說，馬先生固然未來四年的總統職務已經無虞，但是靠著中國大力助選的他，今後能夠自主執政、或將受制於中國所布置的網絡牢籠？以馬先生的過度天真與公認無能，應該是極度不能樂觀的。
- 三、投票前，中國刻意停止了中國團來台，這有兩層意義，一是減少可能造成的社會觀感問題，二是對著愈來愈多靠著中國吃飯的選票柔性施壓，後者尤其是重點，這就有如一些在中國投資的企業不僅由大老闆出面表態，他們還告知所屬員工諸如：今後公司經營規模看選舉結果而定、年終獎金等看誰當選再說等等，說白了，這些人全都在看中國的臉色，並不是認同馬英九過去的表現，這個事實，馬先生與馬先生的團隊如果不當回事，不亟思因應，水可載舟，亦可覆舟，待量變造成質變時，今後會不會成為空有總統頭銜的傀儡，就由不得馬先生決定了。
- 四、最近，馬先生說未來他要追求國民黨的「永續執政」，要在台灣永遠擔任執政黨的背後，

有兩種可能，一是對國民黨要持續爭取民心的期許，另一種是仿效這次選舉的惡例，形成一種「無可逆轉」的局面，若是後者，馬先生必須注意，屆時「新中央」將在北京，不在台北，會不會走到這一天？國人要看馬政府是否具備建立正常交流秩序的能力與決心。

（五十）本院李委員應元，針對馬總統在台中謝票時，要求閣員 HOME STAY 與民眾溝通政策，本席認為，馬總統在沒有連任的壓力下，應專注於國家整體施政方針與台灣未來發展方向的擬定與籌劃之上，並且務必確實且澈底地執行，不要再時時以選票為考量，以選舉招數取代施政作為。因此，刻意要求閣員以夜宿民家進行作秀式的媒體操作，實可免矣，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、日前，馬英九與吳敦義為大選獲得連任，到台中地區向支持者謝票時指出，「將特別要求閣員充分和外界溝通，不能只靠媒體，而是要親自到地方和民眾說清楚政策。閣員應根據自己業務擬定下鄉時程表，必要時借住對方家裡，與民眾密切溝通」。對於馬總統這種務虛作秀式的施政觀念，本席期期以為不妥。
- 二、反對的理由十分淺顯，蓋中央與地方政府有為數逾數十萬的公務員，每年又手握上兆元的預算，擁有極為豐沛的人力與物力資源與情報，況且，台灣幅員並非特別廣大，多數地區以高鐵與航空為主，再輔以車輛或船舶等交通工具，一日之內即可完成數個或數十個業務觀察行程，何以非要透過 HOME STAY 才能瞭解業務內容與人民感受？這種說法如果成立，則世界其他國土面積遠超過台灣許多的美、日、歐等先進國家，其官員豈不是得花上數週或數月時間在各地過夜，而無法坐鎮中樞處理重大政務與發號施令。事實上，國家治理的重點在於採取科學理性與同理心的管理方式。
- 三、所謂科學理性是應以各項客觀數據資料做為施政依據。例如依據行政院主計處統計，人民平均可支配所得，高雄市約為台北市的七十五%，而農業縣份如雲林縣、嘉義縣，更僅及台北市的五十・〇八%、五十一・一二%。儲蓄方面則差異更大，高雄市為台北市的七十三・四三%，嘉義縣、雲林縣則是台北市的卅九・八六%、卅九・七〇%。如此明顯的數字，已極為清楚地呈現出台灣城鄉與南北差距之嚴重性，即北台灣的都會化程度高於南台灣，西半部地區的都會化程度更遠勝東半部地區，已長期影響到不同區域居民的所得與福利。這種亟待全力改善的現狀，還要下鄉 HOME STAY 才能瞭解嗎？而馬政府真要進行根本上的國家資源重分配工程的話，還有時間下鄉 HOME STAY 嗎？
- 四、再如，同樣依據行政院主計處的人力運用調查報告，如今台灣月收入不及兩萬元的就業人口，已將近二百萬人之眾，近三六〇萬人的薪資不到三萬元。而作為國家未來主人的年輕