

民主確實極易變質。飽受納粹法西斯之苦的熊彼得等人，就把民主貶為一種程序，認為民眾主要參與投票，「主權在民」只是一個夢幻，民主政治無異政客統治，選票到手就翻臉不認人。希特勒的納粹體制正是選民支持出來的，是全世界崇拜法西斯熱潮的產物。既有一個希特勒，如何不會再有其他大大小小民主獨裁者？當代許多新興民主國家總統倒行逆施，民眾不是對他們束手無策嗎？

二、只有公民社會，才有制衡獨裁者及昏庸領導者的意志及「公共行動」。當你看到股神巴菲特投書《紐約時報》，呼籲美國國會別再寵壞包括他在內的富豪，應該對巨富增稅，以削減預算赤字，而台灣馬政府卻對富豪大方減稅，還替他們叫屈，你身為一個公民會做何感想？如何反應？當你看到美牛有問題部分即將強勢進口，而且擺明是支持馬英九連任的交換，身為公民的你又做何感想？如何反應？同時當你看到所謂「公共事業」任意把損失轉嫁民眾，以漲價來維持「法定盈餘」，變相增加窮人稅，而公務員坐領人民賦稅，居然在人民收入普遍不增反減下，可以逐年調薪，公營事業人員在營收及績效不佳下，可以年終四、五個月，還有績效獎金，身為公民的你又做何感想？對三民主義照顧弱勢的公營事業職責，你如何反應？

三、公民和選民或臣民的不同就在這裡。一位已退休的公教界朋友說，在職者領年終，連他退休者也白領七萬多元年終，是平常百姓一家兩月以上收入，他非常慚愧，準備拿去做善事。這是良心反應。但更正確的反應是起來反對這種圖利軍公教、增加政府赤字（債留子孫）、剝削納稅人的制度。什麼是公民？就是有公共行動的人民，不只包括輿論第四權及知識界運動如近日的「拒絕中時」或一般社會運動，還包括公民對他們共同關心的議題一起討論、施壓、協商，創造公共空間。每一個公共行動都意味一個新的轉機，告別舊的馴服及縱容，並表明行動者是能動的公民，而不是被動的臣民。

四、政治學界稱這種公民行動為「強勢民主」，稱只會投票、只重個體權益、不重公共福祉、不捍衛公共正義（尤其是對政府的不義）為「弱勢民主」。當社會充滿公共行動的公民，政治是公民們做出行動，搶回重大公共政策主導權，而不只是被動投票或逆來順受，再混帳的政府想欺負「無權無勢」的人民，也要先考慮一下後果了。

（五十五）本院李委員應元，針對日前裕隆集團執行長嚴凱泰公開指出政府高層薪資與民間企業相比偏低，難以吸引人才為政府服務。與此相應的，則是行政院人事總處著手規劃新的公務員調薪指標，將民間薪資納入參考，並思考彈性調高官員薪資。雙方對於公務員的彈性高薪制似有共識，但都忽略了一些重要問題，因而顯得理據不足，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、裕隆集團執行長嚴凱泰日前公開表示，與民間企業相較，政府高官的薪水偏低，應予調高；行政院人事長吳泰成贊同此說，但坦言高官此刻加薪會有「社會觀感問題」。其實，台灣平均薪資十多年來未見成長，月薪低於 3 萬元者已超過 350 萬，此情況不改善，官員加薪的「社會觀感」將一直是問題；更何況，這兩人一搭一唱、欲拒還迎的戲碼裡，還有兩個更嚴重的問題。
- 二、第一，政府不是私人企業，也不該是私人企業。面對政府的效能低落，很多人不去細究其中原因，立即以企業的「效率」來要求政府，殊不知，企業往往是將許多成本（包括勞工培訓與福利、環境污染、技術創新等等）外部化、「慷社會之慨」之後才有所謂效率，但政府卻是必須統籌處理這所有問題的機構。眾口一詞要求政府「企業化」，實際上是推動政府進一步卸去社會職能、專心滿足私人資本需索的意識形態的一環。
- 三、第二，企業管理者領取超高薪酬，助長「贏者通吃」的惡質風氣以及貧富差距的快速擴大，早被批評是金融、經濟危機的遠因。此外，亦有研究發現此種高薪制對於企業的實際經營根本沒有助益，純粹是管理者自吹自捧兼自肥。
- 四、第三，選擇當公務員者本就具有特定的能力與特質，這些人未必能夠在私人企業中爬上同樣的位階，直接以名目薪資作比較，並不準確。真要比較，應以具有同樣技能、特質且從事同樣工作者進行比較，看公私部門之間薪資是否真有不同。而就實際情況觀察，高階公務員的名目薪資雖比民間高階管理人員低，但從各級公務員（不論高低階）離職率甚低、且每年報考者如過江之鯽的情況看來，公務員的實質薪資與工作待遇顯然並不低。
- 五、最後，對屬於政務官的部會首長而言，這些人願意加入政府團隊，可能是出於服務公眾的意義感、累積社會資本，或滿足權力慾望，都是經濟學所謂的效用的一種，足以填補其薪資所得的差距。既然其效用能夠滿足，願意且適合出任政務官者似也大有人在，為何要替他們操心而多花稅金呢？

（五十六）本院薛委員凌，鑒於中華職棒統一獅總教練呂文生遭檢方以背信罪交保候傳，其後記者會說明疑雲重重如下說明，體委會除表達痛心之外，現今馬政府行政團隊仍拿不出具體辦法根絕職棒簽賭或假球的球員操守問題，每過一段時間就爆一次，臺灣職棒球迷總在一次次傷透了心以後逐漸黯然退出，這對臺灣推廣棒球運動與發展職棒產業無疑又是一次重大打擊。臺灣曾經號稱「棒球王國」，如今職棒已非社會運動娛樂主流之淒涼下場政府實在責無旁貸，面對這般嚴峻形勢，行政院應速成立包含體委會、法務部與教育部跨部會專案小組擬訂中長期輔導計畫以圖挽救日益衰敗的「臺灣國球」，特向行政院提出緊急質詢。