

材之外，更要積極宣導在地食材觀念，輔導農漁民申請在地食材標籤，加強認證與行銷，多管齊下，讓民眾吃得更安全更健康，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、在全球化浪潮下，跨國企業大規模食材產銷，對許多國家的在地農業造成巨大衝擊，台灣自然也難以倖免。一般大賣場、超市食品陳列架上琳琅滿目，但大多不是附近生產的在地食材，而是出自一些大企業，運用加工、冷藏、保鮮等技術，將食品經過長途跋涉從產區送到貨架，這些魚肉蔬果儘管「看起來很新鮮」，但和真正的在地食材相較仍有很大差距。更何況食品在運送過程，會消耗大量石油並產生空氣污染。
- 二、近年來；在地食材的觀念已日漸蔚為風氣，但由於政府並未刻意宣導，也並非主流政策，故並未廣為公部門、部隊、學校運用，所謂「產地產銷」，其實也就是盡量多採用在地食材，因在地食材新鮮、營養，又可縮短產地與餐桌的距離，應該積極加以推廣。
- 三、近來食品安全問題頻仍，民眾因而食不安心，商家及一般家庭主婦採購時，更常在昂貴進口食品與食安問題頻傳的國產品間左右為難。其實多採購在地食材就是加工食品氾濫的反思，國人面對一連串食安風暴，苦於不知「甚麼能吃，甚麼不能吃」時，如果藉此次食安風暴，可以使在地食材供應體系制度化、健全化，助益地方經濟發展，未嘗不是一項福音。
- 四、近來世界各國紛紛出現「在地生產、友善小農、倫理消費」行動，在此供需鏈中，消費端與製造端的每分錢都留在當地，而不是進了跨國企業的荷包，這有助於縮短食物里程，改善在地經濟，提升農漁產品品質。在地食材觀念淡薄，原因在於民眾對此缺乏認識，也就是公部門宣傳力道不足。政府除了應要求公部門、部隊及各級學校多採購在地食材之外，更要積極宣導在地食材觀念，輔導農漁民申請在地食材標籤，並加強認證與行銷，多管齊下，讓民眾吃得更安全更健康。

（四十七）本院黃委員昭順，針對日前財政部長表示「將讓年輕人有能力購買房屋」的豪語，深表佩服但要提醒政府，若缺乏相關政策配合，僅以奢侈稅為工具，欲達成上述目標難度恐怕很高。舉新加坡「住者有其屋」計畫為例；在土地面積有限下，新加坡未來 14 年內將逐步把島內軍用機場、港口遷移，以提供土地供建築住屋。有收入的星國公民並可把原來強制儲蓄的公積金，用來支付房屋貸款，購屋增加的負擔並不大，最近更計畫建造『地下城』以容納更多居民。但台灣有此條件嗎？財政困窘即使政府擁有的公有地，也經常出售挹注國

庫，從未設想興建國宅平價供應民眾。若干精華地區土地泰半由財團據有，長期間置情形可見，根本無懼於空地稅。在國民收入方面，呈現嚴重貧富差距，何況我國一般月薪階級又無強制儲蓄的公積金，初入社會的年輕人，即使月入三萬元，也無能力付貸款。本席反對不合理的高房價，更厭惡囤積房屋炒作房價。但抑制房價或逐步達成住者有其屋目標係一通盤與整體問題，並非僅靠奢侈稅一項手段，即能達成財政部長所謂的「年輕人能買得起房屋」的想法。新加坡目前已有 85% 國民擁有自己房屋，但仍須花 14 年時間才能逐漸完成「住者有其屋」政策。我國自有屋率遠不及星國，又如何奢談人人有房屋的理想？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政府刻正積極檢討奢侈稅，並將以「只修不廢」為原則，預計年（102）底前提出修法報請行政院核定。雖在各方雜聲中，財政部仍然認為奢侈稅係抑制房價的主要手段，部長更發出豪語表示「將讓年輕人有能力購買房屋」。本席雖不願潑冷水認為此一談話不切實際又遙不可及，但若缺乏相關政策配合，僅以奢侈稅為工具，欲達成上述目標難度確實很高。
- 二、新加坡總理「住者有其屋」計畫，係讓每個有工作的新加坡家庭都能依收入高低，買得起不同形式的國民住宅，甚至月入 23K 也可置屋。在土地面積有限下，新加坡未來 14 年內將逐步把島內軍用機場、港口遷移，以提供土地供建築住屋。有收入的星國公民並可把原來強制儲蓄的公積金，用來支付房屋貸款，購屋增加的負擔並不大，最近並計畫建造地下城以容納更多居民。但台灣有此條件嗎？由於財政困窘，即使政府手中擁有的公有地，也經常出售挹注國庫，從未設想興建國宅平價供應民眾。若干精華地區土地泰半由財團據有，長期間置情形經常可見，根本無懼於空地稅。由於大埔風波，現在連「區段徵收」都已引起存廢爭論，今後不管是一般徵收或區段徵收，勢將更為困難，政府欲推動公共建設都有難度，更不要說覓地建平價住宅了。
- 三、據主計總處統計，去（101）年家戶所得支配，最高與最低的 20% 家庭，相距達 6.13 倍，比日韓還嚴重。顯示的意義在於富者愈富貧者愈貧，何況我國一般月薪階級又無強制儲蓄的公積金，一些初入社會的年輕人，即使月入三萬元，也無能力付貸款。台灣已數年未調漲薪資，甚至出現不增反減情形。在調漲油電價格時，政府常說「我們的油電比鄰國便宜」，卻從不去檢討國民收入是否比鄰國低？以日本為例；以小時計，一個短期臨時工，一小時在台幣 500 元以上，我們呢？時薪尚不及人家 1/4！
- 四、「住者有其屋」早是立國理想，本席反對不合理的高房價，更厭惡有人囤積房屋，以炒作房價。根據財政部調查全台有 66 萬人持有三間以上房屋，此一情形與「住者有其屋」政策

相互牴觸，且違反社會公平正義原則。但抑制房價或逐步達成住者有其屋目標係一通盤與整體問題，例如前述談及的政府提供土地興建平價住宅，提升國民收入，縮短貧富差距。並非僅靠奢侈稅一項手段，即能達成所謂的「年輕人能買得起房屋」的想法。新加坡目前已有 85% 國民擁有自己房屋，但仍須花 14 年時間才能逐漸完成「住者有其屋」政策。我國自有屋率遠不及星國，又如何奢談人人有房屋理想，政府有關部門要努力的事還多著呢！

（四十八）本院黃委員昭順，針對大陸劃設「東海防空識別區」，其範圍涵蓋釣魚台列嶼，籲請政府重視。大陸此舉已引起日本的強烈抗議和美國的批評；僵持多時的陸日緊張關係，勢必再次升溫；有別於飛航情報區，防空識別區的劃定涉及國家安全、領空、主權議題，此舉無異為東亞區域安全投下不定時炸彈。「東海防空識別區」與日本本土最近的距離僅約 130 公里，重疊的防空識別區讓釣魚台情勢更加複雜，恐將增加軍機對峙、衝突的可能性，一旦擦槍走火後果難以收拾。事實上；防空識別區是可透過雙方協商劃設，並非毫無轉圜餘地。但因在釣魚台主權爭議中，日本對釣島不但具有實質控制的事實，也存在國有化的法制優勢；本席認為，大陸發布東海防空識別區範圍，目的是想要利用「法制化」的措施，形成與日本在釣島主權上對等的對抗地位。在美日今（102）年底針對保衛釣魚台進行調整防衛新指針前，以法制化措施達到軍事威嚇的效果。爰此；釣魚台主權爭議，在東海被大陸「內海化」後，將極可能會漸發酵為美日陸台的東海軍事爭議。當釣魚台空域變成陸方空中武力既定航向，等於實質超越台灣海峽中線，軍方應密集雷達監控與空中巡弋強勢捍衛我空防安全。身為東海周邊及釣魚台爭議當事國的台灣，對此更必須及早慎謀因應對策，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、大陸在東海原本的防空識別區之外，另外在台灣北部劃定防空識別區的範圍，事實已經改變台海主權的現狀，台灣地緣戰略利益與價值將受到嚴重衝擊。東海防空識別區劃設之後，將打破以往我國以東經 123 度為界的防空識別區界線，讓北方防空區域受到壓縮。我國與日本簽訂漁業協定以北緯 27 度為界，如果在此區域內發生海上衝突，我國空中武力恐怕會進退失據。尤其當釣魚台空域變成陸方空中武力既定航向，等於實質超越台灣海峽中線