

專案質詢

8-4-15-0670

立法院議案關係文書 中華民國 102 年 12 月 18 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對大陸宣布設立東海防空識別區，導致東海風雲變幻，到底我們應該如何自處面對，再提芻議。本席以為；大陸在東海或南海宣布防空識別區，其實都會變成陸美的戰略較量，台灣夾在其中，必須審慎以對，是否須要對大陸採取進一步實質抗議，其實可先加以保留。從另一角度來看，我們的軍事戰略基本上都是連接美國的戰略部署，但如果因未深思熟慮而引發不必要的聯想，在兩岸與美日關係上都肇生困擾，相信絕非我層峰樂見，或如果要求大陸事先和我們商量防空識別區的問題，是否更會造成兩岸在戰略上已經聯手對付美日的印象？日本在 2006 年曾片面將其防空識別區往南移，侵犯壓縮我們的防空識別區；綜觀目前東海區域形勢，台灣大可不必加入日美的反制行列，反過來；還必須藉此機會，以去（101）年陸日釣魚台爭端迫使日本和我們簽署漁業協議模式，要求日本重新調整壓縮我們的不合理的防空識別區，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、大陸國防部公告「東海防空識別區」範圍，將釣魚台列嶼劃入，不但牽動美、日、台敏感神經，更引發東海區域緊張，甚至連其他周邊的國家，如南韓及澳洲也對此同表關切。客觀而言，就目前的區域緊張情勢發展來看，大陸突然公布防空識別區，其時機與方式或許無益於區域穩定，未來情況是否會進一步惡化當然仍有討論空間，北京是否會進一步在黃海、南海地區也劃定防空識別區同樣有待後續觀察，但北京此舉主要針對日本而來應該是不爭的事實。
- 二、就目前看來，相關各方現在都擺足了姿態，堅持自己的立場，但坦白的說，本席既不認為

衝突無法避免，更不認為戰爭已經迫在眉睫，畢竟有關各方現在都只是在測試對方的底線，目前充其量而言只是在彼此叫陣，企圖壓制對方氣燄。對北京來說，韜光養晦、有所作為依然應是外交圭臬，而為所當為尤其重要，既然它需要一個安定的國際及國內環境來追求發展，改善內部叢生的問題，因此北京就更沒有必要小不忍則亂大謀的主動惹出事端，破壞自己難得的戰略發展機遇期。但北京心中仍然應該知道，只要中、日發生衝突，不管規模大小，最大的得利者非美國莫屬，智者絕不上當。

三、大陸「東海防空識別區」所引發的問題，其實台、陸、日三方都有自己的立場和堅持，都有內政壓力和不能妥協之處。從台灣的立場來看，事情發展到目前的階段，日本政府當初將釣魚台國有化的舉動是破壞現狀的始作俑者，必須加以嚴厲譴責，美國明顯親日的偏頗立場同樣值得批評，不能接受。在這次東海風雲中，兩大之間難為小，政府相對中性、理性的舉動及發言，其中雖然仍隱涵了國族利益的整體考量，但我們最終的立場，希望各方能以協商談判代替對抗，以保證東海能成為和平之海的目的勿庸置疑的。

四、以協商談判代替對抗，終究是陸美日各方必須要走的路，東海和平倡議揭槩的原則，應該成為未來各方互動的參考座標。綜觀目前東海區域形勢，我們大可不必加入日美的反制行列，反過來，我們還必須藉此機會，要求日本重新和我們協商防空識別區的問題，日本在2006年曾片面將其防空識別區往南移，侵犯壓縮我們的防空識別區；去年以來陸日釣魚台爭端迫使日本和我們簽署漁業協議，現在我們也要抓住機會要求日本重新調整壓縮我們的不合理的防空識別區。此外，為了兩岸關係發展大局，兩岸可以考慮在九二共識基礎上，發揮經合會的功能，協商如何在東海進行經貿能源合作，或其他經營治理釣魚台的合作途徑。