

四、政府推動兩岸外交休兵及活路外交以來，的確使我們的外交領域較以前平靜許多，也省下許多不必要的冤枉錢，以及防止一些可能的外交弊端；但面對外交衝擊，更重要的問題在於，這個衝擊能不能讓我們重新思考：台灣外交工作的定位與任務究竟是什麼？又要採用什麼方法達到目標？事實告訴我們：台灣到了該思考所謂「邦交國」存在意義的時刻。擺脫維繫邦交國的迷思，爭取實質外交關係更大的突破，恐怕是我們外交工作上勢必面對、勢必進行的「思想解放」。

五、不管從台灣國力的變化，或是兩岸力量對比的消長來看，我們的外交工作都越來越需要「集中力量辦大事」，集中有限資源將力量用在台美、台日、台歐以及其他重要的區域強國的關係上，而非那些在國際舞台上作用有限的國家，尤其不應在人道援外的考量外，陷入被若干國家勒索要脅的困境中。世界各國願意與台灣作朋友，發展多元化的雙邊關係，只要我們努力得宜，也能夠在非官方的關係中一步步提升交往層次，我們若只是急於維繫邦交國，認為這樣就能夠避免孤立，恐怕在現實國際架構中終將大失所望。

台灣其實很少思考，在爭取能見度之外，我們究竟應該在國際社會中發揮怎樣的角色，作出怎樣的長遠的、積極的、進步性的貢獻，也就是說，由於「世界公民」身分的闕如，也連帶使我們忘了作為世界公民可以、也應該承擔的責任，這樣的思考上的限制，反而讓台灣無法開拓更寬廣的國際空間，無法贏得更多國家的敬重。

在打破邦交國迷思之後，我們應該確立台灣外交工作的核心價值與核心任務，就是透過我們內外的各種努力，在人道救援、環境變遷、貧富差距、文化創意一系列重要的國際課題上發揮獨特價值，作出實質貢獻，從而「讓世界愛台灣」。也唯有台灣獲得來自國際社會的這種真實的敬重，台灣的安全保障與邦誼才能獲得真正的鞏固。

甘比亞宣布與台斷交的同時，卻未出現與大陸建交的訊息，顯示大陸當局從維繫兩岸關係穩定的大局出發，克制了在外交戰場上與台灣的短兵相接。但更積極的意義與思考在於，兩岸面對翻雲覆雨的甘比亞之流，真正需要的不是互挖牆角，而應該是彼此協調，一致對外。

「兄弟鬩於牆，外禦其侮」，兩岸間雖然仍有很多障礙要克服，但逐步建立在對外政策上相互協調的默契則是關係到振興中華民族的大事，兩岸越能在對外政策的步調上趨向一致，就越能減少資源的消耗，將力量集中解決在更重要的課題上，如此，當是國家民族之福，也是兩岸民眾之福。

（五十三）本院黃委員昭順，針對如何活化廢校校區注入新的生命力？籲請政府正視。公立學校校舍屬政府所有，也是全民所有，應依最大公共利益來運用。台灣地小人稠，故實在不應浪費這些寶貴的校園空間，尤其不少學校校舍建築本身就具有歷史意義，且與當地居民生活有著深厚的情感連結，冒然拆除

蓋成大樓，雖可收商業利益，卻驟然失去寶貴的文化資產，可能得不償失。例如創校超過百年的台北市老松國小曾是全台人數最多的國小，而今只有 700 多人，只有當年的 7%，因而營建署有意興建青年住宅，一所有百年歷史的小學變成青年住宅，雖然是一個具有現實利益與效率的選擇，但這就意味著百年建築將被拆除，造成住民與廣大校友們情感上的割裂，這是不是最佳的運用方式？恐怕有待再細膩評估。其實；校園空間活化應該是一個在地文化與草根生命再現的歷程，在活用校舍的過程中，主管單位不妨尋求與社會企業合作，引進企業經營的管理能力與創意、擴大使用效率，並透過公益回饋，讓公民共享再造閒置校園帶來的利益。如何活化閒置校園，不只是教育主管機關的責任，更應是各個領域共同投入、貢獻創意的重要議題，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、因少子化等諸多不同原因遭裁併或廢校之學校土地如何運用？一直是地方關注的焦點，擔心任其荒廢將帶來嚴重的治安問題；由於閒置校舍因空間廣大且有現成建物，常常會成為各方有意使用者關注的目標，但其中 6 成以上的校區是由學校或者公務機關自行運用，而大部分學校對閒置教室和空間的處理方式，多採「暫不使用」的保守態度；然而，不再使用的閒置空間需要經常性的維修經費與人力，很多學校預算有限、人力不足，如果沒有及時、妥善的使用，最後校舍很可能荒蕪、頹圯，甚至產生治安等問題；台灣土地稀有，實在不能如此白白浪費這些寶貴的校園空間與校舍建物。
- 二、衛福部估計，民國 107 年，國內老年人口將占 14%，目前國內至少有 67 萬人失能，內政部主導的「十年長照計畫」雖上路，許多縣市的長照中心供應嚴重不足。不少學校都有閒置校舍，似可思考拿來讓社福團體使用或設長照中心。不過閒置校舍要變更用途，事涉國有財產局和縣市政府權責；另外也得考慮家長意見，同時如何劃分學生與其他使用者在學校的分流。
- 三、一般而言；國小併入他校後，原校地將不會「消失」，也不會「蓋住宅」，可見當校舍閒置後，這兩種處理方式是最常被考慮與實施的選項。公立學校校舍屬政府所有，也就是全民所有，自然應該依最大公共利益原則決定未來如何運用。蓋大樓、建商場是一種選擇，但往往是最沒有想像力、甚至最浪費資源的選擇；尤其不少學校校舍建築本身就具有歷史意義，且與當地居民生活有著深厚的情感連結，冒然拆除蓋成大樓，雖可收商業利益，卻驟然失去寶貴的文化資產，可能得不償失。
- 四、其實校園空間活化應該是一個在地文化與草根生命再現的歷程，依據學校特殊條件與需求

，配合當地特色資源與人文特質，作多元的規畫利用，提供場域解決社會問題，甚至可能因而帶動附近社區的活力與生命力。例如；社團法人彰化縣愛鄰社會福利協會整建新街國小校地，成立了「晨陽學園」，這是國內廢校興辦住宿型中輟學園的首例；桃園縣中壢國小活化利用閒置校舍，設置我國第一所正式運作的國際英語村……等等。

- 五、因應高齡化社會需求，將中小學的閒置教室，改造為社區日間照護中心，解決國內日益嚴重的長照問題，是可行的思考方向；此外，將閒置學校改造為「樂齡學習中心」也是一個應時的選擇，只是當年為學童設計的軟硬體設施，不一定合於高齡者的使用需求，必須還要再進一步整建。總之；政府活化廢校土地應多面向考量，在活用校舍的過程中，主管單位不妨尋求與社會企業合作，引進企業經營的管理能力與創意、擴大使用效率，並透過公益回饋，讓公民共享再造閒置校舍園區帶來的利益。

（五十四）本院黃委員昭順，針對國防組織的變革，國軍由 60 萬大軍精實到 26 萬，兵役政策確定「募兵制」的目標後，籲請有關應審度在有限財力，及「防衛固守，有效嚇阻」的戰略指導下，國防實力的建構置重點為何？近年來；除了來自對岸的潛在威脅外，我國周邊安全環境變得日益複雜，包括南海和東海情勢。兩個海域的問題夾雜了相關國家主權、歷史與利益糾葛，我國身為區域國家以及當事國，無法置身事外，即使以和平為念，尋求以外交途徑解決紛爭，亦無法避免可能發生的衝突，在此情勢下，當然必須具備足夠的軍事實力，以因應突發的安全事件。曾擔任助理國防部長的美國哈佛大學教授奈伊研究指出：一個國家的綜合實力分為「硬實力」和「軟實力」。若軍隊的主要角色和功能是作戰勝利，則「不戰而屈人之兵」的軟實力自不能偏廢，甚至是硬實力得以發揮的憑藉。而有了硬實力與軟實力，接下來最重要的是如何將兩者巧妙結合構成巧實力，應用於軍事，即是有效運用軟、硬實力的軍事戰略。因應內、外部環境的變化，我國國防亦須與時俱進，展現不同思維。國防建設要能廣獲奧援，軟實力的建立不可偏廢，這包括了軍事的宣傳、溝通及與外界交流。軍事力量若能軟硬兼具，我國國家安全亦將獲得更有效保障，特向行政院提出質詢。

說明：