

- 二、百滅寧為合成除蟲菊類的殺蟲劑，屬高脂溶性，被認為是環境賀爾蒙的一種，對動物子宮具干擾作用。用於一般蔬果時，農用殘留容許量為 0.05ppm。除了被當作農藥，最常被當成居家環境用藥，防治蟑螂與病媒蚊。百滅寧依照用途，應以環境用藥管理法規範，向環保署申請「環境用藥許可證」登記，使用在指定用途，但上環保署的「環境用藥許可證及病媒防治業網路查詢系統」，未見任何關於百滅寧可使用於洗衣精或界面活性劑的資訊。
- 三、市售宣稱「抗菌防蟻」洗衣精的農藥與環境用藥檢測時，不但缺乏 CNS 參考檢測方法，大部分洗衣精的成份標示過於籠統。這突顯目前的洗衣精化學成份物質管理，有很大的改進空間，本席要求有關單位除了應增訂洗衣精的檢驗項目，並要求廠商如實在產品外包裝標示與成份與警語，也應針對洗衣清潔劑展開全面稽查，了解是否使用禁用物質。

（十四）本院葉委員津鈴，針對馬政府的國防政策提到，將在執政後 6 年內完成「全募兵制」，其中特別強調要「重整退撫機制」推動退伍軍人就業、就養、就學、創業等服務管道，讓軍人從入營到退伍都有完善的生涯規劃，無需為退伍後的生活憂心。但至今，遲未看到完善的重整退撫機制，且因招募人數不足，原規劃在一〇三年底達成全募兵的目標，將延後到一〇五年底完成。為此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、馬政府的國防政策提到，將在執政後 6 年內完成「全募兵制」，其中特別強調要「重整退撫機制」推動退伍軍人就業、就養、就學、創業等服務管道，讓軍人從入營到退伍都有完善的生涯規劃，無需為退伍後的生活憂心。現今，募兵政策因招募人數不足，原規劃在一〇三年底達成全募兵的目標，將延後到一〇五年底完成，這表示馬政府在上任四到六年內完成全募兵制的政見，確定跳票，屆時馬已卸任，成為強迫繼任者兌現的政見支票！
- 二、比照美國軍人福利制度，美國國防部為了招募及慰留人才，遂研擬生活品質政策以為因應，提供年輕人優渥的薪水、教育機會、有意義的工作、優質的居環境等目標。美國政府雖不負責安排退伍軍人的工作，但退伍軍人的就業完全市場化，且法律已經保障了所有退伍軍人都能受到高等教育，退伍軍人在就業時已基本具備了其他社會成員同等的競爭能力。與此同時，國家法律還規定了在同等情況下退伍軍人優先就業、企業錄用退伍軍人可以得到減稅、國家可為退役軍人先付半年工資等一系列政策。
- 三、台灣實行募兵制，勢在必行，政府高喊著要全募兵，但卻遲遲看不到整體措施與計畫，志願役士官加薪至基本工資的兩倍，應僅是募兵計畫其中一小部分，而須重視的是軍人的整體生涯規劃，提供軍人進修、精進專業技能、強化軍人退休後生活具備與其他社會成員同等競爭力等措施。進而將台灣軍隊轉為精兵制度，而不是草率因為兌現政見支票，而隨便

施行上路。建請國防部提出完整的軍人至服役到退休後的福利制度及生涯規劃，並參考目前志願役軍人所需要的福利，以免制度與實務脫軌。

（十五）本院葉委員津鈴，針對衛福部長將設立「食品安全保護基金」，補助提起消費訴訟、食品健康風險評估費用，以維護消費者權益，本席認為此基金會用途實為狹隘，無法全面保障消費者，為此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、消費者針對黑心廠商生產的黑心假食品依法提起訴訟，不但訴訟程序曠日廢時，能夠成功獲得賠償的機率，卻是少之又少。而違規食品業者，如大統老闆高振利，又常用盡手段脫產，讓消費者權益嚴重受損。衛福部長邱文達宣布，將設立「食品安全保護基金」，補助提起消費訴訟、食品健康風險評估費用，以維護消費者權益。
- 二、惟，按照現行的草案來看，草案名稱是「食品安全保護基金」，但如果廠商是低價油混高價油、只涉及標示不實，而非『食品安全』，那消費者如何求償？本席認為，衛福部沒有整體思考食安事件的本質，設立這個基金只是治標不治本，未必能達到遏止黑心廠商的效果。
- 三、消基會代表消費者提出的團體訴訟，常以消費者不能拿出有利的佐證證明黑心食品到底對身體造成了什麼傷害，也無法證明損害與某業者產品間的因果關係，而拒絕意賠償。導致現在不管是毒澱粉或摻用過期原料的業者有恃無恐，除了退貨之外，從不表示要如何賠償消費者。更甚，此次大統油品事件，許多消費者索償無門，而中盤商業者得自行負擔退貨的損失，真正的黑心廠商卻兩手一攤宣稱沒錢賠償，則可以不需支付任何賠償。政府目前的政策仍是保護業者，而消費者的權利卻沒受到合理的保障。
- 四、建請衛福部參考消基會提出的「消費者保護基金草案」，範圍比食品安全基金更為廣泛，包括標示不實、低價混高價，這些對人體健康未必有影響，但一樣影響食品消費信心，這樣的制度設計，才能真正落實食品安全，並確保適時採取各項補救措施之資源及經費無虞，如先行收購恐有危害之虞的商品，達到安定人心、維護經濟秩序的目的。

（十六）本院許委員忠信，鑒於大量國有房地產閒置或被占用未產生應有效益，部分部會每年卻須耗費數十億元公帑另租房舍，宜檢討整體資源之配置及運用效益，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政府推動國有土地、房舍活化業務已多年。然根據國有財產署統計，全國閒置國有房屋、土地面積迄今仍高達數萬公頃，且散佈各地，不僅國庫損失收益難以估計；另方面，中央