

不能閱卷，到逐次閱覽部份卷宗，顯見本案之卷證資料並非不能閱覽，完全是財政部訴願會及台北國稅局違法蓄意刁難，導致訴願程序無法正常進行，侵害人民憲法保障之訴願權。經過當事人 16 次申請、24 次層級高達總統、行政院、監察院、立法院、行政院人權保障推動小組的陳情，甚至經過立法院多位委員質詢，當事人才陸陸續續閱得隱匿重要資訊的殘破資料，然真正據以核算稅額，認定稅基的重要資訊，完全沒有閱得，根本無法據以說明答辯。國稅局在 91 年就曾拒絕當事人閱卷，隱匿函查所得之贈與證據，隱瞞其偽造文書之事證，誤導訴願會做出錯誤之駁回決定。此次之違法開單，國稅局又故技重施，再度阻止當事人閱卷，令人質疑該局是否又偽造文書，才又千方百計不准人民閱卷？不能閱卷的黑箱稽徵作業，跟強搶民產有何不同？

四、太極門稅務冤案為行政機關侵害人權之指標性案例

馬總統於 98 年簽署兩公約隨即制定施行法，且多次公開說明兩公約具有國內法效力，政府的任何行為都不能違反兩公約，並於 101 年 4 月完成國家人權報告。為檢驗兩公約是否落實，特聘兩公約國際審查委員來台檢視台灣之人權狀況，於該次會議中，中華人權協會、台灣大學法律學院財稅法學研究中心、台灣財經刑法研究學會、中正大學財經法律研究中心、聯合國 NGO 世界公民總會台灣分會等機構，特以太極門稅務冤案為例撰寫相對於「國家人權報告」之「影子報告」，以不法稅捐稽徵迫害人民之思想、信念、宗教與文化自由之議題，提交國際審查委員。102 年 2 月 25 日至 27 日之兩公約國際審查會議，太極門司法及稅務冤案在公政公約及經社文公約之審查會議中，均經委員分別關心提問，足證國際人權專家亦認定本案為侵害人權之冤案。個案正義是制度正義的起點，太極門稅務冤案顯現稅捐稽徵制度的重大沉痾，建請 委員督促權責機關，以人權的高度，處理終結此一影響上萬家庭權益、傳承國粹文化之門派名譽與存續之冤案，以貫徹政府簽署兩公約、保障人權與國際接軌的決心。

五、上述質詢敬請答覆。

（所附附件逕送行政院）

（三十七）本院李委員鴻鈞，鑒於手機 App 已成為民眾查詢資訊主流，遠通電收雖推出「遠通電收 ETC」App 供 e-Tag 用戶查詢餘額，然相較於民間業者免費提供之 App，官方軟體在設計上卻有諸多問題，無法貼近用戶需求。惟今遠通電收公司未深究民眾不願下載其 App 之原因，著手改進其程式設計等問題，反而以民間業者使用遠通標章會造成外界混淆為由，要求下架。高公局對此公共政策問題卻僅以「官方不介入業者爭議」回應，推諉政府監督管理之責，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、國道電子收費試行至今，e-Tag 用戶已逾 500 萬人，遠通電收雖然推出「遠通電收 ETC」App 提供民眾查詢餘額，此官方版軟體卻在使用上有許多問題，諸如：扣款後無法隨即確認最新餘額和是否付款成功、只能查詢兩天前的扣款資料、資料常常無法讀取、一次只能查詢一車、無法試算餘額、通知功能頻出錯逾時……等，未能符合民眾使用需求。
- 二、承上，為彌補遠通官方版 App 不足，民間自行研發更方便即時的程式，免費提供民眾查詢 e-Tag 各項資訊，受到許多用戶肯定使用。惟今遠通不思檢討改進其 App 不為民眾所接受的原因，還以民間版 App 違法使用遠通標章為由，要求業者下架，包括 ezTag、myTag 等軟體都被迫關閉，影響眾多 e-Tag 用戶。
- 三、現「遠通電收 ETC」難用卻成為獨佔市場的 e-Tag 查詢 App，民眾別無選擇其他更方便程式的權利。本席籲請高公局，推行 e-Tag 乃國家重大交通公共工程建設，政府於相關配套措施之執行上責無旁貸。不應以「這是業者間的爭議，官方不介入」為由，罔顧人民權益；應儘速督促遠通電收改善相關問題，並協調開放民間 App，讓用戶可以方便即時地利用 App 查詢其 e-Tag 各項資訊，俾利年底全面計程收費政策順利施行。

（三十八）本院邱委員志偉，鑒於新竹一名女生日前搭台鐵莒光號，因穿熱褲、黑絲襪被癡漢盯上，遭摳摸大腿、手肘頂臀部，歷經驚恐的二十分鐘，她曾向後座女乘客求救未果，見列車長查票，起身出示癡漢摳摸大腿性騷擾求助，列車長僅讓癡漢換車廂座位，卻未報警，她事後報警還一度遭吃案。列車長、鐵路警察對性騷擾處理危機不足，應加強訓練。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、據報載，列車長區峰輝解釋，當時只安排癡漢到其他車廂，從車票得知癡漢自通霄站上車、中壢站下車。台鐵新竹站副站長陳弘麻則說：「有些趕時間的乘客，怕製作筆錄耽誤行程，不願報案。」除非被害人表達要究責，才會協助報警。
- 二、癡漢觸犯《性騷擾防治法》強制觸摸罪，可處二年以下徒刑，列車長得知游女受害應協助報警，而警方應單一窗口受理報案，不該卸責。

（三十九）本院邱委員志偉，鑒於國立成功大學興建中的廣場穿越大學路並連結成功、勝利兩校區綠地，兩周前推出新廣場命名投票活動，「南榕廣場」獲第一名。然而，校方以辦命名活動僅是想吸引更多學生參與校園事務，但並非最高票者就一定