

責任。這些理由將會是政府未來研擬對策的依據；所以它們是否正確或恰當，應值得更仔細的分析。主計總處的分析說，經濟成長不如以往，產業附加價值率低，以及勞動市場全球化才是薪資不漲的主因。政府撐稱說要訂定完整的產業政策來創造就業機會以提升薪資水準，這才是比較正確的主張。

二、中國大陸和東南亞釋出龐大低工資勞動力，而抑制其他各國的工資，我國和大陸經貿關係密切，因此所受影響較其他國家大。這影響主要乃是透過產品被低工資國家替代及產業外移而實現，因此其過程中就會出現產品售價和附加價值下降、以及生產和經濟成長率低落的現象。所以歸根究柢，全球化帶來的低工資國家競爭才是根本原因。然而，近年來政府的產業政策卻常把外國已發展成功的產業當成主要發展目標，也要把低工資國家的產業吸引回來。但開放造成的競爭雖然可能使一部分企業更努力而進步，卻也可能使很多企業和員工因為競爭不過外國而關門、失業、或降低售價及薪資。這也是近年薪資下降的重要原因。所以政府若關心勞工及薪資，開放政策更要仔細的評估。

三、台灣的薪資水準遲滯不前，並不是一短期現象，而是一長期趨勢，其原因可說是錯綜複雜，不只一樁。台灣是一個天然資源缺乏卻又是以出口貨品帶動經濟成長的經濟體，過去長期間，一方面遭遇進口包括原油在內的原物料價格上漲，另方面在全球化架構下，自 1990 年代以來新興成長中經濟體快速發展，提供大量廉價勞動力，台灣出口貨品價格受到抑制，在左右夾殺之下，薪資自然難以成長。復加產業大量外移、產業結構改變，薪資提升自然乏力，對薪資成長的衝擊可說是最直接的。

四、「振興經濟」是推動薪資成長最直接、最根本、最有效的方法，這是一項中、長期要持續推動的工作，而其主要的策略方向包括：

- (一)扶植新興產業發展，吸引僑外投資與台商回台投資，厚植整體產業發展能量。
- (二)調整產業結構，促使產業往多元化發展，並使上游與下游產業、科技與傳統產業、工業與服務業等均衡發展。
- (三)促使產業升級，強調研發創新、高附加價值生產、自有品牌等整合發展，提升經濟活動所創造的附加價值。
- (四)減少對進口能源與大宗原物料的依賴，包括推動節能減碳、新能源的發展與應用、農業結構的調整等，降低國際物價上漲對台灣生產成本的衝擊。
- (五)縮短人力在學訓考用之間產生的落差，促使產業界可以得到所需要的充足人力，勞動力則可以找到適當的工作。

(二十一) 本院黃委員昭順，針對上海早台灣一拍啟動自由貿易試驗區，成為台灣的主要競爭者之一，籲請應掌握民主自由化高於上海的先機，儘量鬆綁開放，不能輸在起跑點。設立自由貿易區的主要目的都是希望以開放的政策，來吸引更多投資、

貿易及更多的商品流動等，因此兩個（台灣與上海）鄰近的自由貿易區必然會出現吸引產業投資及吸納人才的競爭。但是，兩個自由貿易區之間也可以形成免稅及關務便利等因素，而增加彼此的貿易，從而帶給雙方更多經貿往來，讓雙方都得到好處。因此，簡單來說，兩個鄰近的自由貿易區很自然會出現既競爭又合作的競合關係。但是兩者之間要形成競爭或合作，其實與政策內容有很大的關係；也就是說，與雙方開放的項目及程度有很大的關係。總之，不論是自貿區或是自經區，基本上都是希望以更開放的政策來吸引更多投資、貿易及創造更多的機會，因此如果開放項目愈多、幅度愈大，那麼可能創造的機會就愈多；反之，機會就愈少，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、上海「自由貿易試驗區」的掛牌啟動，使我們的自由經濟示範區又多了一個競爭對手，台灣的開放速度必須要加快，自由化範圍也要擴大，讓台灣加速邁向「自由經濟島」。在這波國際經貿自由化浪潮中，台灣一旦錯過轉骨契機，未來經濟發展就難擺脫「三低」。三低是指，生產力低、產品附加價值低、所得福利也很低。事實上，台灣近期要面臨的特區競爭，不只是上海自貿區，還有標榜要做珠三角曼哈頓的前海深港現代服務業合作區，以及日本首相安倍晉三提出的國際戰略綜合特區。
- 二、國際間之所以在此刻競相推出特區，理由有二，一是期盼在不景氣之中，仍可發揮聚寶盆效應，吸引資本流入；第二則是趁著國際景氣仍在疲弱時，及早啟動經濟結構轉型，以便在日後景氣復甦時，能卡到有利位置。特區的功用也在於可降低大範圍推行風險，讓各國政府可先在特區裡，培養一畝試驗田，靠著實踐來檢驗真理，有成效再擴散，由此以杜保守勢力的悠悠之口。
- 三、自貿區與自經區各有利基，但在資源有限下，不免面臨人才、資金與技術的搶奪戰，更別說自經區初期主打的「4+N」示範產業中，其中一味就是虛擬金融。一旦台灣的菜色不夠吸引人，擘劃出的前景也不夠打動人心，那麼無情的磁吸效應便會立刻發作，屆時孰是邊陲、孰是核心，立即可見分曉。不過，在政府內部制定特別條例的過程中，隨處可見部會本位主義，對人流、物流、金流鬆綁看法不一，導致在創設法律的過程中，行政部門就必須花費很大力氣，處理內部歧見，更別說日後特別條例送入立法院，還會面臨何等硬仗。
- 四、成功的改革植基於一種敢挑戰傳統的信念，也是一種勇於超越現狀的態度。直言之，這是一場台灣近年來少見的大型經貿試驗計畫，推動之初，政府就必須展現過人的遠見與恢宏的企圖心。此外，自經區的推動，也需要政府最大彈性及最高程度的參與。在自經區運作

與成長的過程中，一定會發生眾多費解難題，這時由中央與地方政府共同搭建的自經單一窗口，就必須動起來，在最短時間內排除企業投資障礙。唯有如此，才能為台灣經濟創造高生產力、高附加價值與高所得、福利的「三高」奇蹟。

- 五、台灣要加快自由化速度，朝自由經濟島方向邁進，設立自由經濟示範區是第一步，但因上海早台灣一拍啟動自由貿易試驗區，成為台灣的主要競爭者之一。目前除了加快立法腳步，在時程迎頭趕上之外，台灣還應掌握民主自由化高於上海的先機，儘量鬆綁開放，不能輸在起跑點。

（二十二）本院黃委員昭順，針對《今日美國報》（USA Today）報導指出，美國聯邦政府關門，將衝擊到華府「重返亞洲」（Asia pivot）的承諾，但事實上；美國「重返亞洲」的政策的重要影響因素是「預算問題」而不是「政府關門」這樣的意氣之爭。值得關注的是，上次美國政府關門，是發生在經濟蓬勃的國際大環境，但今昔難比，現在美國經濟疲軟，在財政緊縮時代，美國欲強化在亞洲影響力恐怕有實際困難，特別是相較於經濟持續成長的中國大陸，美國並無太多「兼善天下」本錢。從經貿往來的數字看，大陸是日本、南韓、澳洲和印度等的最大貿易夥伴，而這些國家又多是美國的傳統盟國。北京經常向亞太國家暗示，儘管美國自稱是亞太地區不可或缺的強權，卻是個「不可靠的夥伴」，可能也不會長期致力亞洲地區事務。之前金融海嘯對美國經濟的重創，讓亞太國家開始調整以美國、歐盟市場為重心的出口導向策略；不過；大陸在經濟上的成長，雖然使得亞洲各國都必須與之交往，但各國仍顧慮大陸帶有政治及安全目的性的戰略性經濟活動；因此當然仍樂見美國「重返亞洲」。不過沒有錢什麼事都辦不了，特別是中國大陸經濟實力持續增長，美「中」探索如何建構「新型大國關係」之際，此一因素顯得別重要，政府應即早慎謀因應之策，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、美國總統歐巴馬選擇在 APEC 缺席時，他的白宮發言人卡尼意有所指的說，總統取消行程是共和黨眾議員強迫關閉政府造成的後果。「原本完全可以避免發生的政府關閉事件，導致美國在世界最大新興市場地區促進美國出口成長以及增進領導地位與利益，並創造就業