

不平。故此，本席要求教育部必須修正幼兒教育及照顧法，讓教保員可以比照幼教師教大班、導師費應同工同酬、軍公教課稅多少政府補貼多少。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、幼稚園與托兒所整合為幼兒園之後，依照《幼兒教育及照顧法》的規定，教保員不能獨自教大班；教保員的導師費每月九百元，幼教師則為兩千元，讓許多教保員覺得飽受歧視。中華民國兒童教保聯合總會等團體舉辦公聽會，爭取政府同等對待。

臺北市幼教協會理事長李國延說，教保員經過三年職業學校幼保科課程，加上四年大學技職幼保系培訓，前後七年的專業訓練，絕對具備學齡前幼兒的教保專業；教保員和幼教師同在一個園所帶班，理應同工同酬。

關於教保員不能獨自教大班，教育部國民及學前教育署長吳清山說，依《幼照法施行細則》，幼兒園如果聘不到幼教師擔任導師，可由教保員代理，教育部也會協助幼兒園解決困難。吳清山表示，目前正研議《教保服務人員條例》，關於教保員的待遇、退輔保險、申訴權益、請假進修等權益，都將廣徵幼教團體意見，再定案公布；至於導師費同工同酬，因涉政府財政問題，會努力爭取。

- 二、教保員公聽會三大訴求

1. 教保員以前可以教大班，為什麼現在不能獨立教大班？
2. 導師費同工不同酬！
3. 課多少稅，政府就補貼多少！

- (二十) 本院王委員惠美，針對行政院農業委員會農糧署於 8 月擴大抽檢市售小包裝米，分別在超市、量販店抽取 26 家業者生產之 127 件產品，檢驗結果，諸多商品產地標示不實或品種標示不實，另有 21 件產品之標示不符或品質規格不符規定，均依法下架或開立限期改善通知書，且要求相關產製業者限期 30 天內改進。然依據農糧署公告，涉嫌以劣質米充當台灣米「標示不實」三大糧商中，彰化縣就分別有中興米與三好米等兩家被檢出，讓標榜優質的「彰化米」受消費者質疑，嚴重損及農民權益，為維護彰化稻米優質品質形象及消費大眾權益，嚴正要求農政單位切勿縱容不肖糧商一再以劣質米充當台灣優質米欺騙廣大消費者、謀取暴利，特向行政院提出緊急質詢。

說明：

- 一、山水米、三好米、中興米三大糧商銷售的小包裝米，全國市占率超過六成，被驗出標示不實，用國外進口米混充台灣米銷售，欺騙消費者。業者多次違規獲取龐大利益，卻沒受到重罰，顯示法令不周延，執行不確實，加上政府過去長期對糧商過度保護，重創民眾對包裝米品質的信心。三大糧商的違規行為已屬累犯且不思改進。
- 二、國人平均每人每年吃 46 公斤左右的米，但公糧收購政策，導致台灣現在公糧米存糧高達 80 萬公噸。加入 WTO 後，台灣每年進口稻米超過 14 萬公斤。公糧存放，加上進口配額雙重壓力，農政單位長期依靠大糧商，配合公糧倉儲存放、進口一定數量稻米，長期依存關係，導致部分大糧商肆無忌憚鋌而走險。而此次農政單位調查報告顯凸顯農政單位的無能，才會縱容不肖糧商一再以劣質米充當台灣優質米欺騙廣大消費者、謀取暴利。
- 三、其次，彰化縣許多鄉鎮位在濁水溪畔，長期以生產優質台灣米而自豪，尤其是台梗九號、台南十一號，都曾勇奪「十大經典好米」打響全國知名度；不料農糧署近期公告所抽檢市售小包裝米當中，國內有三大糧商，涉嫌以近口劣質米充當台灣米之外，還有混充比例以及產地「標示不實」等問題，嚴重欺騙消費者，謀取不當利益，除了山水米之外，其他兩家生產「中興米」與「三好米」皆屬彰化生產的糧商，讓好不容易建立優質的「彰化米」、「濁水溪灌溉米」的好口碑受到消費者高度質疑。
- 四、稻米為國人主食，但稻米標示不實之案件一爆再爆，而政府卻只罰新台幣 18 萬或 20 萬元，政府不拿出積極辦法，僅認為標示不實，但糧商有選米桶，已分好米的大小及填裝桶，應可控制份量，雖然農政單位已著手研修糧食管理法，但仍僅提高行政罰鍰，對消費者權益毫無保障。基於維護消費者權益及照顧台灣農民生計，行政院對於糧食政策應該全面檢討，避免過度保護糧商與過度生產，才能讓不肖業者真正心生警惕，誠實標示，也才能挽回消費者的信心。其次建請農政單位交由檢調單位調查是否涉及詐欺行為？

（二十一）本院王委員惠美，鑒於教育事業是國家百年大業，所以站在第一線的教師，無論是居於何種層級、何種體系，都應該接受最專業的訓練與培育，再以其專業的知能去教育下一代。惟目前國內技專校院超過一半技專教師未具產業實務經驗，教師能力與教學內容與普通大學無異，恐難實現技職教育之實務教學目標，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、教育為立國之本，世界各國無不重視；而技職教育以教授專業應用之知識、技術及能力為主，因此，教師必須具備專業應用及實務經驗方能落實技職教育的教學。
- 二、由於高職教育發展萎縮，技專校院亦呈現崩解危機，各界檢討課程及教師之實務教學能力聲音浮上檯面。因此教育部於 99 年度推動技職教育再造方案，其中「強化教師實務教學能力」即