

說明：

- 一、台灣是一個小型開放的經濟體，對外貿易一直就是帶動台灣經濟成長的重要引擎之一。近年來，國際之間經濟整合的速度非常快，依 WTO 公布的資料顯示，迄今為止，全球簽署的自由貿易協議（FTA）已經超過 500 個，其中正式生效的也超過 300 個以上。亞洲國家之間經濟整合的速度也同樣不落人後，2000 年只有 5 個 FTA，到現在已經超過 45 個。其中以東協國家與其他國家簽署 FTA 的速度最快，現在更進一步計畫在 2015 年成立「區域性綜合經濟夥伴協議（RCEP）」。另外，以美國為首正在進行的「跨太平洋經濟戰略夥伴協議（TPP）」，目前已經有 12 個國家表達有意願參與。故勿庸置疑的，自由經濟協議的洽簽和開放，已是擋不住的潮流和趨勢。
- 二、我們的最大競爭對手韓國已經與東協、美國、與歐盟都簽署了 FTA，未來台灣的产品在這些市場上將會愈來愈難與韓國競爭，已是不爭的事實。而中國大陸已是台灣最重要的貿易夥伴，近年來對大陸出口占台灣總出口約 40%。從經濟效益來看，兩岸簽署自由貿易協議，可以直接讓台灣的产品減稅，一方面出口廠商減少大量的關稅支出；另一方面，也增加台灣产品在大陸的競爭力。但其實台灣真正的目標還是全球市場。馬總統曾經說過：「簽署 ECFA，可以讓台灣走向世界，讓世界走進台灣。」也就是說，在戰略上，我們是要努力的走向全世界，去爭取全球的市場；但是在戰術上，我們先解決與大陸自由貿易的問題，因為大陸是台灣最重要的市場。
- 三、除了星紐以外，印尼、印度、菲律賓、香港、澳洲都表示有興趣與台灣簽署 FTA。但在兩岸簽署《服貿協議》之後，國際上的許多國家都在仔細的看，一方面他們想知道台灣政府、企業與人民會如何看待此一協議；另一方面，他們也想知道未來是否可以協助他們的企業，來利用此一協議進軍大陸市場。當然，這也將是他們是否願意與台灣簽署 FTA 的一個重要考慮因素。我們當然希望未來台灣能夠逐漸的與上述國家洽簽 FTA，但長期目標仍是積極為加入 TPP 與 RCEP 做好準備。
- 四、與各國家洽簽 FTA 時，一方面固然可以打開國際市場，讓我們的企業順利走出去；但同時，我們也必須打開自己的市場，讓國際商品走進來。也就是說，未來我們的國人、企業與政府部門都必需有更大的決心與準備，來面對國際上的挑戰。服貿協議簽署的戰略涵意，是讓全世界的國家知道我們簽署 FTA 的決心，如果國人對於這些開放都有疑慮，未來又如何與其他國家去討論更大幅度的開放呢？

（九十六）本院黃委員昭順，針對台灣人口結構向少子化與老年化兩極發展的趨勢，將使國家競爭力落後於亞洲主要經濟體，籲請政府應嚴陣以待。事實上，不管是少子化或老年化，都與各部會間有著不同程度的關聯性。面對此問題，恰好考驗執政團隊能否跳脫本位主義的思維與行事慣性，若仍是頭痛醫頭

的挖東牆補西牆，恐不只於事無補，反可能會留下更多爛攤子。施政必需要掌握社會變化的趨勢脈動，與時俱進的檢討調整、推陳出新，台灣的老年人口比率達到聯合國的老化指標，當然不是一夕之間，學者專家們就曾不斷提出警告，但言者諄諄，聽者藐藐。為什麼公部門面對明顯可見的趨勢變化，不但未能未雨綢繆，甚至連亡羊補牢都做不好？本席認為關鍵在於公務體系普遍存有多一事不如少一事，多做多錯少做少錯的消極心態。再加上缺乏對實際情勢變化的切身感受，不易體會不只在商場上時間就是金錢，政府部門辦事效率的快慢，往往也將影響國家競爭力的高低。行政部門的消極保守、因循怠惰或瞻前顧後，誠然是國家競爭力的最大致命傷，一個空轉內耗的國家，本身就是最嚴重的警訊。政府政策的整體配套是否可行，以及政府的執行效率，才是國家競爭力的關鍵指標，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、過去十年台灣人口結構老化的速度加快，從 1993 年台灣地區 65 歲以上人口占總人口比重超過 7%開始，台灣就正式成為人口老化國家。同時，台灣人口結構老化的速度還比其他國家惡化得更快，西方國家人口成長率由高到低，歷經上百年的演變，台灣則在短短 30 年內，人口成長率就降到 1%的低成長景況，去年甚至只剩 0.5%不到。社會制度與福利的調整，若趕不上人口結構的快速變化，民眾未來的生活處處潛藏危機。
- 二、當國家扶老比正式超越扶幼比時，整個社會的前進動力會顯得相當蹣跚，因為養老人是愈養負擔愈沉重，如果政府再不正視這個老人危機，那麼整個國家將被老化問題糾纏而無法脫困。未來夾心族的三個為難處境：第一，政府財政狀況不佳，難有好的社會福利制度；第二，下一代價值觀變遷，想依賴兒女更顯困難；第三，微利時代定存、保險獲利有限，投資報酬則不確定。過去可能因為家庭變故或失業導致貧窮，但未來可能是有所得，但是不夠用，就是所謂的「新貧」，對這一代夾心族來說，working poor 成了最大的難解之結。
- 三、台灣目前所出現的勞動力「晚進早出」現象，以及人口結構向少子化與老年化兩極發展的趨勢，將使國家競爭力落後於亞洲主要經濟體。面對人口結構驟變的事實，執政團隊不只要展現跨部會的整合能力，更重要的是對策方案的研議和推動，還必需要有與時間賽跑的認知與能耐。而 2016 年台灣的「扶老比」首度超過「扶幼比」，不妨就視為是一個關鍵的轉捩點，但如果這樣的警訊仍無法讓政府真正動起來，該有的政策和措施都不趕快啟動，只怕未來「扶老比」與「扶幼比」的差距，將會愈益擴大，迸發的問題也會益發繁多複雜而難解。

四、施政必需要掌握社會變化的趨勢脈動，與時俱進的檢討調整、推陳出新，道理大家都懂，但探究為什麼公部門體系面對明顯可見的趨勢變化，不但未能未雨綢繆，甚至連亡羊補牢都做不好。其中的關鍵應在於公務體系普遍存有多一事不如少一事，多做多錯少做少錯的消極心態。再加上缺乏對實際情勢變化的切身感受，不易體會不只在商場上時間就是金錢，政府部門辦事效率的快慢，往往也將影響國家競爭力的高低。面對人口結構丕變，台灣競爭力不如亞洲主要經濟體的課題時，這樣的檢驗指標其實也是同樣適用。行政部門的消極保守、因循怠惰或瞻前顧後，誠然是國家競爭力的最大致命傷。一個空轉內耗的國家，本身是最嚴重的警訊！

（九十七）本院黃委員昭順，針對台灣近年來人口快速老化，預判到 2025 年台灣即進入「超高齡化社會」，但政府在老人照顧的政策上卻仍如同牛步，籲請加速！由於「小家庭制度」與西方「個人主義」的影響，台灣社會漸漸偏向「老人或老夫妻獨居」趨勢，相對亦產生很多老人問題。更有些退休人員因不適應退休生活，而發生家庭悲劇。鑑此；在「長期照顧十年計畫」，政府相關單位應更積極推動照顧老人失能失智的安養中心，與醫療機構相接合，以照顧一些中低收入戶的失能失智老人為對象，這些弱勢家庭內年輕人為自身生活收入不足，更談不上照顧失能失智的老人，由安養中心收納，照顧也比較周全，降低家人的壓力，同時簡化申請程序及條件，這樣的照顧應比給老人年金來得更具有實質意義。換句話說；如何照顧高齡同胞已成為政府與全民共同的責任，如何讓高齡同胞活得快樂有尊嚴的生活，應更是我們共同努力的目標，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣人口高齡化現象日趨嚴重，早在民國 82 年，台灣 65 歲以上的人口比率就已超過 7%，正式跨入聯合國定義的「高齡化社會」門檻，過去 20 年期間，比率快速成長近 4 個百分點，預判在 2025 年台灣就將進入「超高齡化社會」。根據統計提早退休養老的人顯著增加，65 歲以上老人逾半數沒有跟已婚子女住在同一屋簷下，而在國人平均壽命逼近 80 歲之際，退休後這十幾二十年的時間，如何維持乃至提昇養老的生活品質，都是政府未來應正視的課題。些都是政府相關單位要重視並落實推動的。
- 二、伴隨老化現象而來的是，失能老人的數目在急遽成長中，衛生署推估，全國 65 歲以上的失能老人，在 2020 年將突破 60 萬人，到了 2030 年是 93 萬人，至 2040 年是 138 萬人，由上