

專案質詢

8-4-6-0262

立法院議案關係文書 中華民國 102 年 10 月 16 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對日前美國《紐約時報》一篇以台灣半導體產業為題材的報導，提到半導體這項最具有指標性意義的本地產業，正陷入發展的困境，籲請有關認真對待。台灣的科技產業經營者，雖然曾經被商業媒體譽為具有高度的靈活性、市場的敏銳度，甚至許多經營者的自傳對於自身的發跡史也有許多的類似描述，但是在近 10 年之內，卻展現出「固守陣地」的風格。例如，近幾年最為熱門的軟體設計，就是台灣產官學界的痛處。台灣雖有豐富的軟體人才，但是至今難以出現國際級的軟體廠商。至於本地產官學界曾經希望以行銷、品牌、設計來帶動產業附加價值，甚至引導產業由代工向行銷、品牌的經營，進行產業轉型的期待，也在近幾年陷入瓶頸。在這些表面現象之外的，則是國際業界對於台灣業者在設計能力、創新能力存在的疑慮，甚至包括，本地業者的創新、行銷穩定性不足，使得不同產品的品質存在落差，甚至在產品的開發創意出現停滯的狀況。近日國外投資者頻頻透過管道釋出「股價低迷、市值降低，希望產業進行合併」的訊息，就反應出國外業者對於資金、資源的移轉，已經開始影響本地廠商的發展。台灣的業者在競爭力雖未喪失，但是卻未搭上國外業者的策略轉變。主要的原因在於，台灣業者的強項雖是硬體製造，產業雖仍在創新，但是創新的方向、速度卻沒有跟上主流的方向，有關應如何適切輔導，讓產業能走出「守成固執」的迷思！當是主管當局所應迫切突破的課題，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、產業有無進入、是否屬於慘烈，關鍵不在於財報、經營績效等數字指標，而是前景不明。只要把現今國內電子慘業沈悶的氣氛，跟十餘年前電子產業開始締造「科技新貴」的時代相比，就很容易就能感受到兩個階段的差異。只要看財經媒體近幾年在為業界「造神」時有氣無力，窘迫於找出新生代典範的狀況，就可一窺究竟。尤其目前在業界居於主流、在1960年代出生的中堅幹部，逐漸進入退休年齡之後，台灣的科技產業將可能出現人才、經營的空窗期。
- 二、以事後諸葛的角度來看，將近50年的時間是上天所給的機會，產業界、政治界應該可以利用這段時間的好環境，發展出新的產業。不過，從產業的狀況來看，顯然成果有限，目前主流論述中的「從代工到品牌」、「以設計提高附加價值」思路，與1980年代西方家電產業的發展路徑，有極高的相似度。然而，依當前的格局來看，國際資本對抗的夾縫早已從半導體等領域移出，台灣很難再透過結盟的方式來生存。台灣學到了在原有環境下的生存之道，卻沒有發展出面對未知領域的解決方式。在面對新技術、新模式時的嘗試，卻幾乎沒有新的格局，也不容易看到成功案例。
- 三、國際大環境消失，而台灣的產業又沒有找到自主的發展路線，這才問題的根源所在。美國《紐約時報》在近日有一篇以台灣半導體產業為題材的報導，提到半導體這項最具有指標性意義的本地產業，正陷入發展的困境。《紐約時報》的報導並不是單一個案，有關於台灣在資訊、電子、半導體等科技產業的瓶頸，近幾年都開始零星的出現在相關的媒體當中。先是專業性質的產業評論、部落格，接著是產業訊息平台，至於以大眾為主的媒體報導雖不多見，但是也開始醞釀中。主要的背景在於，台灣的半導體產業的技術創新動力雖在而且成績不俗，但是整體產業正進入成熟期，產業逐漸卸下「高科技」的形象光環。當國外的資本家逐漸將資金、資源從半導體移往網路商務、軟體、生物科技、能源等領域時，台灣卻仍然堅持在電腦、半導體等領域。
- 四、在台灣產業所擅長的領域之外，還有很多台灣業者所無法觸及的範圍。例如，近幾年最為熱門的軟體設計，就是台灣產官學界的痛處。台灣雖有豐富的軟體人才，個別的軟體設計師也有不錯的能力，投入軟體的產業歷史幾乎與國際同步，但是至今難以出現國際級的軟體廠商。主要的原因在於，台灣業者的強項雖是硬體製造，但是這項優勢卻無法跟國外這一波網路、軟體的創新潮產生互補，以至於幾乎錯過整場風潮。