

四、由於教育部仍開放部分偏遠地區學校繼續招生，因此實際招生情況要等到續招結束才會清楚，不過由於缺額過多，有些學生低分高就、或者只要登記就有學校，但是程度問題基本上難以解決，未來畢業後的就業競爭力令人堪虞，本席建議，教育部宜速擬對策，防範於未然。

（十二）本院陳委員怡潔，針對美國眾議院議員羅斯坎（Peter Roskam）夫婦於 2011 年 10 月受邀訪台，是否為台灣政府不當招待，美國聯邦眾議院倫理委員會 7 月 26 日宣布展開調查，9 月公布調查結果與後續處理作法一案，特向行政院提出質詢。

說明：

一、根據報載，美國伊利諾州共和黨籍眾議院議員羅斯坎，於 2011 年 10 月接受我國文化大學邀訪，該校指稱全程費用由該校支付，然而美國國會的調查報告指出，行程安排和規劃一直是我國政府官員在處理。由於今年 2 月，眾院倫理委員會才調查眾議員歐比爾（Bill Owens）夫婦於 2011 年 12 月受邀訪台，是否也是我國政府的不當招待。

二、本席認為，台灣長期處於外交困境，多年來由民間智庫或大學邀請美方相關參、眾議員訪台，已行之有年，但是近來接續爆發美國國會調查該國議員是否為我國政府招待，實有損我國名譽。即使費用皆非我政府提供，但我駐外官員協從安排行程與參訪對象等，確實引起美國國會關切，我駐外單位及外交部應即向美國國會說明清楚，並向被調查的眾議員致歉。

三、本席建議，外交部應擬定內部作業規程，對於國內智庫或大學等邀訪國外民意代表時，應以資訊提供及代為轉達邀訪之意，至於行程安排與拜會對象，亦宜以協助而非主導的角色，以避免誤踩他國國內法令之規定，陷受邀對象被調查的窘事。

四、至於羅斯坎的案例，其在台期間拜會總統馬英九及多位政府官員，本席建議，未來由我國民間團體邀請之國外民意代表時，是否安排其會見總統或官員，應審慎為之，以免落人口實。倘總統或政府高層有會見之必要，可由外交部門另行安排邀訪行程，以免讓外界對我政府假借民間團體或教育單位，行「金錢外交」之實的影射或攻擊。

（十三）本院陳委員怡潔，針對國道計程收費刻在進行民調，由於交通部從去年已對國道收費方式進行民調，結果卻隨著時間不同而有變化，似乎顯示國人接受使用者付費的觀念漸臻成熟等，就國道計程相關事項，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據交通部提供予外界的資料顯示，較受支持的為「無免費里程」與「免費里程二十公里」，兩者將再次進行民調，若差距在誤差範圍內，將由政府決定。本席認為，以民調作為政策選擇依據，只能偶一為之，或者作為政府施政參考，未來若有類似情形，宜應將民調數據做內部參考，類此國道計程收費案而言，交通部多次向外界說明民調結果，然民意隨時間遞嬗而有變化，政府應以專業作為準則，方不致因變動中的民意而任意改變。
- 二、此次為了因應橫向國道前兩年不收費，而研擬新的方案進行民調，本席以為，橫向國道在計程收費上路滿兩年後，直向國道的收費是否將有所改變？若屆時將再修正，是否改變現行收費費率，或是維持即將制定的費率，因為若只要讓國道基金維持可以運作，則未來的費率勢必有調降空間，則此次大費周章經過多次民調的做法，是否符合成本效益，有待商榷。
- 三、交通部日前表示，門架實測及驗證尚須二至三個月時間，計程收費上路時間最快於今年十月。本席建議，交通部在門架實測及驗證通過後，讓用路人先試用一段時日，在確認計程收費儀器與國道交通皆無大問題之後，再全面實施計程收費，減少因機械問題導致爭議。

（十四）本院陳委員怡潔，對於日前財政部張盛和部長提出，將鎖定擁有三棟房屋以上的持有人，研擬奢侈稅的課徵。本席咸認應該審慎為之，建議財政部於台灣北、中、南、東等地區，舉辦多場公聽會，廣徵民意，務必深入了解實情後審慎評估，以維社會公平，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、日前，財政部長張盛和部長表示，全台擁有三棟以上房屋者約二十五萬人，是所謂口袋深的囤屋大戶，不怕奢侈稅；未來奢侈稅修法方向，將針對如何抑止囤屋炒作歪風之方向，予以檢討。
- 二、首先，本席肯定財政部在國家財源日益困窘之時，努力找尋財源的積極度，也為財政部要揪出囤屋與炒作房地產的大戶，研擬修正奢侈稅的做法給予高度讚賞；然而，本席要求，財政部在未來舉辦座談會、廣徵民意時，必須先拋卻「擁有三棟房屋以上者就是口袋深的大戶」、「是囤屋與炒作房產的元兇」之觀念，避免先入為主，或者座談會只是虛應故事，實則已經確定修法內容與方向。
- 三、其次，本席認為，台灣各地區地價與房價高低落差甚大，都市與鄉村的差距極大，新屋與舊屋價格也相差甚遠，例如，在台北市中心擁有一棟房屋，即可能可以在中南部購買二至三棟房屋，若以此觀念衡量奢侈稅的修法，很可能犯了以偏概全及一體適用的不公平性，則修法不但未能增加國庫稅收，反而增加社會反彈。