

有照護需求的使用者相對地有所增加；至於，少子女的家庭結構及其所可以增生的照護能量，則是突顯了關於長照機構的快速發展，而長照機構的大量設置及其偏向於市場競爭而來的經營管理，亦成為政府重要的治理課題。

三、由照顧老人及身障者陸續擴及到更多身心障礙者，此一發展的趨向在於突顯出從老年殘障化到殘障老年化的雙重進程，但是，倘若未來的長照係以消極性質的年齡和生理狀況作為切割點時，那麼，關於殘障老年化的照護、安置以及其它的衍生性需求，要如何與生理失能的 65 歲長者，做功能定位與服務設計上的區隔，這會是問題爭議之所在。

四、現行由政府介入所提供的長照服務，主要是依循著資產調查而來的運作法則，因此，一旦長照朝向建制化目標挺進時，那麼，年齡界定而來的需求調查，會是日後作業規範的重點所在，特別是藉由日常生活活動以區隔出分不同風險之分級式的長期照護型態；連帶地，專業評估本身的效度與信度以及個別化服務計劃的配套措施，這會是後續的癥結所在。准此，從現行健保制度而來的長期照顧給付到未來的長照保險給付，如何提供妥當與適切的照護服務，成為長照變革的重要工程之一。

五、由公部門資源為主的服務到注入更多民間資源投入，這部份的反思在於釐清公部門與民間部門兩者從夥伴到夥計之間的關係內涵；然市場商品化的操作手法，固然有其從違法到違規、從打天下到治理天下以及從投機到投資的發展脈絡，但是，公共照顧的基本保障，依舊還是不可偏廢，而這也點明了國家作為所有民眾的最終父母，要如何從消極不作為以展現積極作為的企圖心，就此而言，推動長期照護工作已然是一件財力、能力與魄力的多重性考驗！

（三十）本院黃委員昭順，針對台灣學校生員不足、學用落差、以及人才外流的恐慌，引起社會的注目與關心，特向行政院提出質詢。

說明：

一、近年我國高等教育大幅擴充，雖提高人們就學的機會，然亦面臨諸多問題，像是壓縮教育資源適切分配影響師生學習素質、大學未能建立特色、產學供需失衡、人才高階低用、國際競爭力不足等困境，其中產學與人才供需落差，涉連國家經濟產值與競爭力，備受各界關注。而其落差不外乎呈現在制度、能力及態度等層面，學校與職場間存有高度制度環境、組織目標、文化氛圍等不同屬性之差異；就業能力除了各領域專業知識技能外，尚包含理解溝通、邏輯思考、語文表達、解決問題等能力；以及敬業負責、熱忱學習、正向積極的態度等。此外，產業界亦多半有將人才培育視為政府和學校責任的迷思。

二、依據行政院經濟建設委員會於 2011 年針對臺灣重點產業未來 3 年人才供需調查推估顯示，各產業專業人才需求多非數量的問題，而係人才質性需求缺口。易言之，提升專業人才的能力，方為符合產業需求的關鍵。專業技能需要持續從工作中學習，企業對人才培育應負

有更多的責任，透過產學合作，支援學生修選符合業界需要的課程，並且主動投入教育訓練與在職培訓，像是學徒制度，培養現有或是未來的新進員工，增進職能與跨領域專業技能，縮短學用落差，促使產業不斷升級成長發展。

三、人力資源之素質，攸關經濟成長與發展，尤其是在知識經濟競爭力之下，創新發明循環週期非常快速，政府、學校、企業、非營利組織、教育機構團體，以及學習者間，應有更多的對話與合作，創造多元產學策略聯盟訓練與實習的機會，藉由理論實務結合，提升個人與組織工作知識、態度與技能成長，使學校教育、勞資、社會等多方受惠，創造多贏格局。

四、政府政策要能與時俱進。終身學習重視多元彈性的評量，強調經由各種管道的學習均有其獨特的價值及功能，學習既非僅侷限於正規教育，學校之外更廣泛的學習均應予肯定重視，並採認學習的成就，讓真正的能力展現等同於文憑的價值。強化終身學習，應破除正規教育與非正規學習之間的藩籬，建立正規與非正規教育學習之等價銜接轉換機制，具有彈性、穿透力的學習系統，透過學習路徑多元化與多樣化，使不同型態的教育學習，結合成一個周密連結的有機體系，讓學習者可以在不同教育系統，諸如正規與非正規教育、職涯進修、自我學習與彈性學習間，更自由的轉銜、積累與流動，使學習成為個人、組織與社會永續的活動。

（三十一）本院黃委員昭順，針對環評法自民國 83 年公佈實施，將近 20 年，從國光石化、中科四期、美麗灣渡假村、六輕擴廠到墾丁悠活渡假村，環評制度不見得都是理性探討，環評制度幾乎已變質為開發單位與民間環保團體之尖峰相對的戰場，特向行政院提出質詢。

說明：

一、環評母法經歷四次修正，最近一次修正於 92 年 01 月 08 日，至今亦已超過 10 年。去年底，環保署駁回台塑六輕 4.7 期擴建申覆案，引來經濟部及企業痛批環評誤了經濟。因此環保署設定以漸進式調整環評制度，設定短、中、長期目標，決定以十年時間完成改革。

二、目前國內的幾個重大建設主管機關分別為經濟部、交通部及科技部，在環保意識低落年代，只要是政府主導的開發案環評一定通過，造成長年忽略需謹慎評估開發行為對環境可能造成之衝擊。然在環保意識逐漸抬頭的年代，各部會仍想以過去的模式試圖闖關環評似乎是不可能。以科學園區設置開發的作業流程來說，開發計畫的前置評估階段並沒有廣泛的公共參與機制，開發內容主要以國家產業發展需求來做考量與基地遴選主要考慮土地取得問題，甚少考量對環境的影響。環評審查是在基地遴選確定與可行性評估之後，在此同時並進的還有招商作業，如中科七星基地更是在廠商進駐時程都已確定的情況下進行環評審查。換言之，一項開發計畫所帶來的連動效應，對整體區域有何環境衝擊，科技部則未全