

說明：

- 一、融入區域經濟整合，為國家發展的必要作為；不過在推動過程，必然也有許多政治面、經濟面等挑戰。由於台灣的主要貿易夥伴均非邦交國，因此推動洽簽區域經貿協定時，面臨更多的政治挑戰，例如，基於國際地緣政治考量，入 TPP、RCEP 有不同結盟對象，且必須獲得全體會員國同意，此外，「一個中國因素也將影響其他會員國是否支持我加入的態度」。區域經濟整合是全球經貿體制的大勢所趨。若台灣未能參與，將會面臨更加險峻的競爭環境，也將造成外資投資意願降低，法規無法與國際接軌而招致邊緣化。
- 二、參與區域經濟整合，除需達成高標準的經貿自由化規範，也需克服國際政治環境的挑戰，我國自 2002 年加入世貿組織（WTO）時就該知道必須面對一個包括中國大陸的世界，大陸已是無可迴避。許多人質疑為何兩岸協議要先行？為何不能先參與 TPP、RCEP？從現實面來說，無可置喙；大陸確實是我參與區域經濟整合的干擾因素，兩岸關係不佳，其他國家就會觀望，不願和我國談自由貿易協定（FTA），許多人質疑這是政府預設立場，但「兵」慎『算』，知己知彼，百戰不殆，經際發展關係國家生存，人民福祉，豈能不慎？
- 三、台灣民眾必須先認清，談判將面臨一定的市場開放，也要付出一定的代價，「天下沒有白吃的午餐」，面對全球化競爭，台灣確實該藉由參與區域經濟整合以提升外貿優勢，不該畏於兩岸政治風險而採鎖國政策。但區域經濟協定的內容並非放諸四海皆準，彼此關稅稅率要調降多少，市場要開放多大，哪些產品可列入例外清單，全數是談出來的，因此如何創造談判籌碼以爭取我商獲得更開放的市場，實為當務之急。
- 四、籲請政府要明辨自由貿易的「名」與「實」。這些年政府談了許多自由貿易，如雷貫耳的就是台灣若不參與 TPP、RCEP 就會被邊緣化，這些談多了，自露底牌，非但增加不了台灣日後在談判桌上的籌碼，反而讓我國談判代表毫無迴旋的空間。許多政府官員僅從自由化的「名」來理解參與區域經濟整合，因此總以為自由化必定有利於經濟發展。殊不知自由化是利弊參半，談得好自然是利大於弊，談不好當然也會帶來衝擊，這是國際經濟的現實。如果我們今天真有心要參與 TPP、RCEP，那麼就必須為自己累積談判籌碼，而不是天天喊著自己將被邊緣化，自己是亞細亞的孤兒。再這麼喊下去，籌碼都喊光了，來日上談判桌豈不任人宰割，如此即使加入 TPP、RCEP，得了自由化的「名」，又有何益？

（二十七）本院黃委員昭順，針對台灣社會長時來，凡事只要牽涉到政治的邊，就會充斥著似是而非的論述，特表芻議。在成熟的民主社會，理應尊重任何持不同觀點者表述及主張意見，但一切均須站在法治的基礎點之上。因為一旦法治遭受踐踏，民主將無以存續，國家社會必淪為暴民政治。本席樂見學生積極關心國家政治，但是台灣民主法治的核心價值不可捨棄

，民主與法治兩者係相輔相成。過去一個月以來，法治與紀律好像已憑空消失，整個國家體制網常被洗劫的滿目瘡痍，這些違法行徑卻不但被視若無睹，甚至還被鼓譟認同，直到當人群中混雜著愈來愈多特定政治團體的身影時，社會輿論這才逐漸驚覺事態的嚴重。除了部分政治立場鮮明的新聞媒體之外，絕大多數媒體的報導及論述基調也才開始轉變，逐漸體認到國家法治防線不能被侵犯的基本原則。本席深信，絕大多數的台灣人民是保持澄澈的智慧與理性，更珍惜台灣得來不易的民主法治成果，政府施政必須堅持捍衛法治的決心，果決地展現維護公權力的決心，允諾給台灣 2,300 萬人民一個自由民主、守法有紀的安全生活環境，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、文化部龍應台日前在立院答詢時，對這次學運的評論，說得中肯而有高度，也講出了很多民眾的心聲。龍應台讚許這次學運在行動層面上是 100 分，但是思想層面非常薄弱，充滿矛盾與沒想透的東西。既然自稱捍衛民主，但法治支持民主，行動者卻破壞法治以支持民主。學生認為服貿不符程序正義，自己卻霸占國會違反程序正義。學生們以年輕人的純真與熱情，的確在台灣社會掀起了對服貿的關注，但在手段上，霸占立法院不只阻斷了國會運作，也是以一己之意破壞了民主代議機制的獨斷。學生指控服貿會帶來嚴重後果，但學運對民主機制與台灣社會的傷害，恐將更加嚴重！
- 二、台灣社會整體陷入錯亂中日甚一日，令人扼腕！不止國家認同無共識，連客觀的民主法治亦無共識。何以致此？因為沒有人把民主法治作為崇高的價值與相對理想的社會生活方式來維護。政黨、媒體與各級政府機構不但沒有對民主善盡宣導、教育、示範與堅守之責，而且直來不斷縱容民粹浪潮，更不斷戕害公義，歪曲法理，摧毀民主法治。警察為國家尊嚴與社會安定，對違反社會公序者不能不執法驅離以維國政正常運作，此全球皆然。同樣的；假如社會運動所占的是街頭，以非暴力發表反政府言論，若有人以暴力對付之，警察為保護學生等言論自由，對暴徒亦必強力制伏，此才是為民主政治之 ABC（基本概念）。
- 三、民主與民粹一字之差，但謬以千里，有賴知識界為社會公理正義發聲。但民粹壓倒一切，黃鐘早已毀棄，社會的反智與錯亂，雖有民主，卻沒有幸福。若不能共同嚴格恪遵民主法治的真諦，而任由社會的一切叛離軌道，一片錯亂，台灣勢將不斷衰敗，我們能甘心未來青史發此感慨！在民粹當道的氛圍中，台灣社會充斥著似是而非的論述，好似可無視於法律規範。本席樂見學生或人民積極關心國家政治，但是台灣民主法治的核心價值不可捨棄。

，民主與法治兩者係相輔相成。一旦法治遭受踐踏，民主將無以存續，國家社會必淪為暴民政治。政府及社會各界若一味姑息，將衍生出後續更多脫序的違法亂象，導致社會動盪不穩。為國家永續發展，政府應充分顯現捍衛法治的決心，果決地展現維護公權力的堅定，決不容許暴力違法傷害台灣珍貴的民主法治基礎，以確保台灣 2,300 萬人民生活安寧及生命安全。

（二十八）本院黃委員昭順，針對「區域整合」是為 21 世紀全球必然趨勢，除非台灣想自我邊緣化，否則整合所必須面對之痛，籲請政府嚴肅積極以應。事實上，簽訂任何區域整合協議，事前之所以要進行談判，是因為對任何國家而言，都會有些行業獲益，也會有一些行業受損。因此，談判時不能僅以經濟數據作唯一的標準，而要考量國內受損行業民眾的數目與可能的反應和感受，事前溝通、事後安撫；更重要的是，不宜任憑獲利行業吃香喝辣，而由全體納稅人去補貼受損行業，如此，不但社會的所得與財富分配愈加不均，一般民眾的不滿也愈深。爰此，本席建議政府應該考慮建立「區域整合基金」，對獲利行業徵收「受益特別捐」，用以補償受損行業。類似的機制，在韓國已經實施，政府實可向韓國取經，俾以藉資圍佩，化阻力為助力，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、兩岸服貿協議引起這麼大的爭議，就反對服貿的意見來看，有人認為雙方市場開放內容不對等，以及開放的部分項目會危及國家資訊安全，所以要求修改、重新談判。但我們不能忘記談判是雙向的，對方一定也會要求我們多開放一些項目，台灣的反對者如果無法接受台灣額外開放給陸方、還想要減少開放項目，那就形同單方面要求大陸擴大讓利，這樣真的符合台灣的長期利益嗎？服貿本來就是一個風險與機會同時存在的協議，風險是否可以控制？是我們在談判時自己要審慎衡量。如果我們可以控制這些風險、卻還是不往前走，那應該問的是，我們的損失是否只會更大？
- 二、服貿對於台灣的意義，是在兩岸可以共同討論台灣參與區域整合的問題，但前提是要先趕快完成兩岸已經有共識的協議，或許國內會有聲音認為我們自我矮化，但這就是不爭的國際現實。從兩岸 ECFA 簽署後，我們參與國際事務的機會增大，就是不容否認的事實！換句話說；說服貿會影響台灣加入區域整合，所指的是實質上的影響，而不是形式。
- 三、台灣是一個小國家，雖說不要低估了自己的能力，但也不能高估自己的地位。太陽花學運帶出了政府必須嚴肅看待的議題：區域整合的陣痛與因應。台星、台紐協議都已簽訂，也