

果說全球化及市場化是一個無法抗拒、不能逆轉的態勢，如果說時間確實已經不在台灣的一邊，而機會與市場一經失去就難贏回，台灣無論如何都必須及時搭上區域經濟整合的列車，如果說對外開放是個硬道理，而這也是台灣唯一的出路和活路，癥結就在政府及全民要如何集思廣議，提升自己的競爭能力，把利益最大化、傷害最小化，服貿的開放項目可以嚴審，但決非把議題導向統獨爭議及政治鬥爭的層面。

四、在兩岸競逐的過程中，不管是從政治、經濟、外交、戰略、安全各個面向來看，時間與機會都已不在台灣的一邊，就像新加坡李光耀當年所說，亞洲四小龍當年之所以能夠成功發展，主要是出於大陸一連串政治運動所犯的錯誤。如今面對大陸崛起，台灣是否應當再度把握機會，趁勢成就、擴大自己的利益？台灣各界是否仍要繼續讓民粹當道，把頭埋在沙子裡，而不願面對現實，做出重要的戰略選擇，全在一念之間。

五、這波學運中，不少人因為不同的世代、價值觀，乃至於國族認同而撕破臉，但到底做了什麼與少做了什麼，讓新世代青年甘於以極度挑戰政府公權力與跨越法治紅線的作法，表達強烈的憤怒、不安與恐懼，是當局應該真正去瞭解及檢討的。但不論如何；政府應開放心胸、凝聚各方共識，深體只有和解、包容與分享，才有助台灣打開僵局、朝前邁進。

（二十六）本院黃委員昭順，針對面對亞太經貿版圖重整，台灣經濟究竟何去何從？隨著反服貿協議風潮的崛起，究竟應只想到來自大陸的風險，還是也必須正視被邊緣化的風險？政府有責任明確告訴國人對國家發展至當的選擇。本席認為，面對全球化競爭，台灣確實該藉由參與區域經濟整合以提升外貿優勢，不該畏於兩岸政治風險而採鎖國政策。惟從近年政府對外經貿談判來看，往往在八字還沒一撇就先自露底牌，如此非但增加不了台灣日後在談判桌上的籌碼，反而讓我國談判代表毫無迴旋的空間。當年欲加入世貿組織（WTO）的談判，由於台灣急於入會，在與各國進行雙邊關稅減讓談判時，各會員就看出這一點，而使談判過程我方始終居於弱勢，許多關稅稅率也因而被要求比多數國家降得更低。自由化是利弊參半，談得好自然是利大於弊，談不好當然也會帶來衝擊，這是國際經濟的現實。台灣是個小島，經濟成長全繫於貿易榮枯，因此貿易自由化是最符合台灣利益。惟貿易競爭力係產業競爭力的延伸，如何依台灣的產業實力，構思談判策略以參與區域經濟整合，政府必須明辨自由貿易的務實之道，多累積談判籌碼才是上策，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、融入區域經濟整合，為國家發展的必要作為；不過在推動過程，必然也有許多政治面、經濟面等挑戰。由於台灣的主要貿易夥伴均非邦交國，因此推動洽簽區域經貿協定時，面臨更多的政治挑戰，例如，基於國際地緣政治考量，入 TPP、RCEP 有不同結盟對象，且必須獲得全體會員國同意，此外，「一個中國因素也將影響其他會員國是否支持我加入的態度」。區域經濟整合是全球經貿體制的大勢所趨。若台灣未能參與，將會面臨更加險峻的競爭環境，也將造成外資投資意願降低，法規無法與國際接軌而招致邊緣化。
- 二、參與區域經濟整合，除需達成高標準的經貿自由化規範，也需克服國際政治環境的挑戰，我國自 2002 年加入世貿組織（WTO）時就該知道必須面對一個包括中國大陸的世界，大陸已是無可迴避。許多人質疑為何兩岸協議要先行？為何不能先參與 TPP、RCEP？從現實面來說，無可置喙；大陸確實是我參與區域經濟整合的干擾因素，兩岸關係不佳，其他國家就會觀望，不願和我國談自由貿易協定（FTA），許多人質疑這是政府預設立場，但「兵」慎『算』，知己知彼，百戰不殆，經際發展關係國家生存，人民福祉，豈能不慎？
- 三、台灣民眾必須先認清，談判將面臨一定的市場開放，也要付出一定的代價，「天下沒有白吃的午餐」，面對全球化競爭，台灣確實該藉由參與區域經濟整合以提升外貿優勢，不該畏於兩岸政治風險而採鎖國政策。但區域經濟協定的內容並非放諸四海皆準，彼此關稅稅率要調降多少，市場要開放多大，哪些產品可列入例外清單，全數是談出來的，因此如何創造談判籌碼以爭取我商獲得更開放的市場，實為當務之急。
- 四、籲請政府要明辨自由貿易的「名」與「實」。這些年政府談了許多自由貿易，如雷貫耳的就是台灣若不參與 TPP、RCEP 就會被邊緣化，這些談多了，自露底牌，非但增加不了台灣日後在談判桌上的籌碼，反而讓我國談判代表毫無迴旋的空間。許多政府官員僅從自由化的「名」來理解參與區域經濟整合，因此總以為自由化必定有利於經濟發展。殊不知自由化是利弊參半，談得好自然是利大於弊，談不好當然也會帶來衝擊，這是國際經濟的現實。如果我們今天真有心要參與 TPP、RCEP，那麼就必須為自己累積談判籌碼，而不是天天喊著自己將被邊緣化，自己是亞細亞的孤兒。再這麼喊下去，籌碼都喊光了，來日上談判桌豈不任人宰割，如此即使加入 TPP、RCEP，得了自由化的「名」，又有何益？

（二十七）本院黃委員昭順，針對台灣社會長時來，凡事只要牽涉到政治的邊，就會充斥著似是而非的論述，特表芻議。在成熟的民主社會，理應尊重任何持不同觀點者表述及主張意見，但一切均須站在法治的基礎點之上。因為一旦法治遭受踐踏，民主將無以存續，國家社會必淪為暴民政治。本席樂見學生積極關心國家政治，但是台灣民主法治的核心價值不可捨棄