

世貿組織（WTO），大陸因素就一直存在，TPP 或 RCEP 等大型區域經濟整合，不可能沒有大陸因素。更何況 TPP 被視為美國經濟重返亞洲的戰略布局，甚至有「包圍中國」之政治企圖，而今台灣突然堅定擁抱 TPP，將來若真的加入，在 TPP 內部貿易創造和轉移效應下，台灣與 TPP 成員國的進出口貿易和雙向投資都將擴大，是否會因而導致兩岸經貿投資關係弱化，及進而影響未來兩岸關係良性發展，殊值政府正視。

- 三、區域性經濟合作已是全球發展的趨勢，台灣是海島型經濟，端賴對外貿易，倘出口不振，經濟成長立即受到壓抑。因此，參與區域經濟合作允有絕對必要。但由於兩岸關係特殊，台灣爭取加入 TPP 談判，若只是因應來自美國壓力，則大陸因素未來就可能會發酵。鑑此；台灣若能像日本一樣對美國和大陸採取戰略平衡，在爭取加入 TPP 談判時，也強調深化兩岸經濟合作協議是台灣對外推動經濟合作協議最優先談判對象，相信可適時化解大陸的疑慮。
- 四、就貿易重要性來說，TPP 及 RCEP 的成員國，都是台灣主要出口市場及投資地區，其中與 TPP12 個成員經貿往來占台灣貿易額 35%、與 RCEP16 個成員更高達 57%。所以，台灣加入 TPP 及 RCEP 等組織，透過關稅減讓所創造的出口效果將非常可觀，並可藉此拉長經貿廣度縱深，添加經濟新動能，爰此；加入 TPP 及 RCEP 是否成為必要的選項，答案應是不言而喻。
- 五、政府一直強調兩岸服貿協議受阻，勢將影響未來參加 RCEP 及 TPP 目標的實現。實際上，RCEP 既由大陸主導，勢必因主權問題，不讓台灣可與各國政府平起平坐，最快要等 RCEP 完成後，再以特殊安排讓台灣不被邊緣化；若能如此，已是大陸的最大善意了。至於 TPP，則要看台灣加入對美國的「貢獻度」有多大，畢竟美國「重返亞太」，有其特定目的，在美國企圖圍堵中共的情況下，台灣不但無法「左右逢源」，反倒「兩大之間難為小」，要學日本在兩強之間取得平衡，需要更多的智慧。

（五十六）本院黃委員昭順，針對太陽花學運及大腸花運動所顯現的社會問題，以及與學生教育相關的一些現象，特表芻議。現今充斥在教育體系的概念，是教育的鬆綁，也就是不要給學生太多學習負擔或強加觀念，一切以鼓舞學生自由思考為前提。日前發生的學運，正是近年主流教育思維所帶來影響的結果。尤其因經濟不景氣造成的年輕人失業苦悶，更給這種運動加柴添火，許多運動也都冠著一種花的名稱，反映出運動內裏的年輕浪漫情緒。青年的對現狀不滿，是人類歷史上的一個長久現象，這回運動中揭櫫的許多時髦政治社會學名詞，本來是近代西方社會發展的產物，這些概念就是在西方社會，也會有因時因地的差異論述體現，甚至受到批判，尤有

甚至是這些理論的生吞活剝引入，致出現許多高喊時髦理論，與真實社會卻格格不入的荒謬景象，諸如侵犯公權力成理所當然。同樣的；近年國內對於大學教育的批評，亦正是教育的過度理論化，不重視生活經驗的傳承，多年來一味擴張大學教育的美好想望，結果卻產生出許多好高騖遠的學生，恐怕實非國家之福，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、太陽花學運學生占領立法院的行動有待商榷，然而這場社會運動無疑是台灣在 90 年代之後，最大規模、最為持久的學生運動，這對於台灣民主而言，確實具有特殊的意義，值得我們進一步審視。這場學生運動，完全展現了與過去截然不同的「行動美學」，透過網路、臉書等更多的傳播形式，學生運動向社會大眾和國際媒體展現了強大的震撼力。更獨特的是，這是一場幾乎完全由「年輕人」主導的社會運動。在現場會發現，靜坐、主持、發言的都是年輕的臉孔，這和過去許多被刻意動員的群眾運動相當不同，他們之中許多人都是第一次參與社會運動。更重要的是，對於這些解嚴之後出生的太陽花世代來說，無論是直接或者間接參與這場民主洗禮，他們都會更能深刻體會到民主的可貴，以及身為一個公民的責任和力量。
- 二、在這場學運中，可以聽到好幾個令人印象深刻的政治學理概念，譬如「公民不服從運動」，還有「國家暴力」，反對意見的聲音卻顯得微弱而頑固，似乎盡是一種「反對有理，行動無罪」的社會氛圍。這樣的成因，實導於近年充斥在教育體系的概念所致，也就是不要給學生太多的學習負擔，不要強加給學生許多觀念，一切以鼓舞學生自由思考為前提。這些想法可說並沒有絕對的是非對錯，教育也似乎每一個人都可以有看法的事務，但是如果認真的檢視，便可以看出來，上端學生運動，正是近年主流教育思維所帶來影響的結果。
- 三、青年的對現狀不滿，是人類歷史上的一個長久現象，近年以來，由歐美到亞非，都發生了以學生為主力的社會運動，由反對財富集中少數富人的社會公平抗議，到爭取民主的抗爭，不一而足。學生的容易呼朋引伴發動運動，本來源於學校的一個環境條件，另外網路社群裡對議題勇於表達的氣氛，因嫻熟新科技而對這方面較不內行年長群體權威的藐視，都助長了參與運動學生對自己意見和地位的信心。
- 四、這回運動中揭櫫的許多時髦政治社會學名詞，本來是近代西方社會發展的產物，國內大學教育體系，多的是由西方學成而回的老師，對於這些流行於西方的概念，自是朗朗上口，但是這些概念就是在西方社會，也有因時因地的差異論述體現，甚至受到批判，移入國內環境的本土適應性，當然難免要出問題。近年對於大學教育的批評，正是教育的過度理論化，不重視生活經驗的傳承，尤有甚者是這些理論的生吞活剝引入，致出現許多高喊時髦理論，與真實社會卻格格不入的荒謬景象。多年來一味擴張大學教育的美好想望，結果產

生出許多好高騖遠的學生，恐怕是國家教育的主政者始料未及，如何亡羊補牢尤須妥慎因應！

（五十七）本院黃委員昭順，針對近來「公民不服從」再次成為時髦課題，尤其有心者藉學運而濫觴使用，籲請有關正視。「公民不服從」運動，它不是街頭脫序行為合法化的美麗藻辭，社會大眾必須知道其間的分野何在？「公民不服從」一詞，來自梭羅，他因不滿美國政府的蓄奴制度及美墨戰爭而拒絕繳稅遭逮捕獲釋後，寫了《論公民不服從》一文，說道：「如果一個法律本身很明顯是不正義的，這樣的法律不值得尊重。」其言論日後也引發了日後甘地的「不合作運動」。但不論梭羅或甘地的抗爭，都是在國家處於莫大的法制不公，因而採取「公民不服從」召喚共同反抗。「公民不服從」運動基本上是在憲政和法治的架構下進行，透過抗議手段表達對特定法律或特定政策的反對，雖以挑戰不正當的法律或政策為目的，但運動者仍應忠於國家法制。而這次太陽花的參與者，卻以為可以躲在「學運」的光環底下恣意而為，此已遠遠超越法治的界線。其原因就在對於「公民不服從」這類的民主手段一知半解，可看出新世代青年其實缺乏根本的認識且過度濫用，因而助長了理想幼稚化、違法高尚化的問題，肇致對民主和法制的一再侵蝕。爰此；政府責無旁貸應儘速撥亂反正，以正視聽，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、「公民不服從」應該是對政府一些法律或措施侵犯人民權利，人民才可用拒絕服從的方式表示意見。公民不服從在全世界各國例子，都是提出的人承認自己違法，也接受法律的處罰，所以提主張「公民不服從」運動的人，大部分都入監服刑，因此「公民不服從」並不是像部分人士所講是阻卻違法的事由。台灣不但有法律，法律也必須要執行的，要看清楚界線在哪裡，勇於衝撞就要負起衝撞的責任，而不是任人解釋說違憲就是違憲。
- 二、公民的反對權就是指「公民不服從」，是違法行為，但卻是出於良知及正義的關注而選擇的違法，是基於對法律的忠誠。基於公民的道德，公民不服從不是「暴民」的反抗，也不是一種「順民」、「臣民」的服從，公民不服從從事者要有良知並試圖訴諸社會多數的進行抗議行為。以太陽花學運期間攻占立法院、行政院的「不法性」和「可非難性」無庸