

專案質詢

8-5-8-0285

立法院議案關係文書 中華民國 103 年 4 月 30 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對「區域整合」是為 21 世紀全球必然趨勢，除非台灣想自我邊緣化，否則整合所必須面對之痛，籲請政府嚴肅積極以應。事實上，簽訂任何區域整合協議，事前之所以要進行談判，是因為對任何國家而言，都會有些行業獲益，也會有一些行業受損。因此，談判時不能僅以經濟數據作唯一的標準，而要考量國內受損行業民眾的數目與可能的反應和感受，事前溝通、事後安撫；更重要的是，不宜任憑獲利行業吃香喝辣，而由全體納稅人去補貼受損行業，如此，不但社會的所得與財富分配愈加不均，一般民眾的不滿也愈深。爰此，本席建議政府應該考慮建立「區域整合基金」，對獲利行業徵收「受益特別捐」，用以補償受損行業。類似的機制，在韓國已經實施，政府實可向韓國取經，俾以藉資圍佩，化阻力為助力，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、兩岸服貿協議引起這麼大的爭議，就反對服貿的意見來看，有人認為雙方市場開放內容不對等，以及開放的部分項目會危及國家資訊安全，所以要求修改、重新談判。但我們不能忘記談判是雙向的，對方一定也會要求我們多開放一些項目，台灣的反對者如果無法接受台灣額外開放給陸方、還想要減少開放項目，那就形同單方面要求大陸擴大讓利，這樣真的符合台灣的長期利益嗎？服貿本來就是一個風險與機會同時存在的協議，風險是否可以控制？是我們在談判時自己要審慎衡量。如果我們可以控制這些風險、卻還是不往前走，那應該問的是，我們的損失是否只會更大？
- 二、服貿對於台灣的意義，是在兩岸可以共同討論台灣參與區域整合的問題，但前提是要先趕快完成兩岸已經有共識的協議，或許國內會有聲音認為我們自我矮化，但這就是不爭的國

立法院第 8 屆第 5 會期第 8 次會議議案關係文書

際現實。從兩岸 ECFA 簽署後，我們參與國際事務的機會增大，就是不容否認的事實！換句話說；說服貿會影響台灣加入區域整合，所指的是實質上的影響，而不是形式。

- 三、台灣是一個小國家，雖說不要低估了自己的能力，但也不能高估自己的地位。太陽花學運帶出了政府必須嚴肅看待的議題：區域整合的陣痛與因應。台星、台紐協議都已簽訂，也即將正式生效，但都沒有人出來「鬧場」，其實就因為彼此之間並不涉及敏感政治考量。但兩岸的區域整合協議，任何涉及兩岸的經濟事務，都已避免不了被賦予政治聯想。政府認為兩岸互動「應當」政經分離，但反對黨及許多民眾則認為兩岸協議極可能是對岸的「木馬屠城」策略。在這種完全兩極化的爭議與疑慮中，為了國家的長遠發展與社會安定，政府責無旁貸的必須面對和因應。
- 四、事實上，簽訂任何區域整合協議，事前之所以要進行談判，是因為對任何而言，都會有些行業獲益，也會有一些行業受損。獲益的行業當然竭誠擁護協議的簽訂，但受損的行業則可能抵死不從。因此，談判時不能僅以數據作唯一的標準，而要考量國內受損行業民眾的數目與可能的反應。此次兩岸服貿協議，政府最大的敗筆在於只提出冰冷的數據，認為在此協議上我方得到對方「讓利」，已經可以滿足國人期待；對於受損行業也編列 982 億元的預算去補貼，所有的決定都是一廂情願的自我以為，完全忽視利益受損群眾的感受。
- 五、政府未來若還要繼續簽署 TPP、RCEP 等區域整合協議，仍然會有利弊行業的衝擊，區域整合的陣痛是無法避免，爰此，除了要考量受損行業民眾的感受，事前溝通、事後安撫；更重要的是，不宜繼續任憑獲利行業吃香喝辣，而由全體納稅人去補貼受損行業，不但社會的所得與財富分配越加不平均，一般民眾的不滿也愈深。所謂「載舟覆舟，可畏惟民」，政府應該審慎研議「區域整合基金」的建置，對因上端協議（約定）而獲利行業徵收「受益特別捐」，用以補償受損行業，俾使兩者間的利益落差降到最低，提振國家整體競爭力的共識達到最高，如此才是人民之幸國家之福！