

專案質詢

8-5-6-0188

立法院議案關係文書 中華民國103年4月16日印發

案由：本院黃委員昭順，針對烏克蘭問題讓美俄陷入冷戰後最嚴重的危機，籲請當局審慎思考。勿庸置疑，受困經濟風暴的美國，以貿易制裁和軍事嚇阻手段對付俄羅斯未必奏效，但美俄在烏克蘭的對峙，勢必影響華府的亞太戰略布局。美國防經費目前已捉襟見肘，若又欲再強化東歐的軍事布局，自然無法兼顧亞太再平衡戰略。換句話說；烏克蘭情勢若持續惡化，大陸將會因為美俄新冷戰而獲得另一次戰略發展機遇。而反觀我國的處境是否與烏克蘭極為類似？不也同樣深陷於強權角力上的俎肉。台灣土地面積僅烏克蘭的 1/16，先天條件不比烏國，但內部卻亦受親美與反中兩派的相互牽制。從歷史演變與戰略利益的邏輯推論，俄羅斯不會坐視烏克蘭偏向西方，美國也不會對俄羅斯輕啟戰端，最終還是要回到談判桌尋求妥協方案。台灣朝野仰賴大國保護，與現實政治趨勢背道而馳。美國雖然期望兩岸維持「和而不統、分而不獨」的現狀，卻無義務協防台灣，更不可能為台灣對大陸宣戰。同樣的：兩岸統一既被界定為大陸的核心利益，北京自然也會不惜代價阻止台灣獨立。如何以烏克蘭為鑑？當局得有大智慧在兩強中維護國家主權及利益，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、烏克蘭資源豐富，素有「歐洲穀倉」之稱，有受過良好教育的勞工，加上鄰近歐盟市場，且與俄羅斯及獨立國協的關係特殊。左右逢源的烏克蘭，看起來應該是個擁有光明前景的

立法院第8屆第5會期第6次會議議案關係文書

新興國家。然而，烏克蘭雖然擁有民主制度，但過去十數年來，因政治動盪使得歷屆脆弱的民選政府無力解決國家面臨的重大經濟危機。更糟糕的是：法治精神已被歷次的「修憲」以及「革命」徹底摧毀。憲法形同具文，民選總統兩次被「街頭革命」拉下馬來。因此，獨立 23 年的烏克蘭，人均所得全球排名僅第 137，經濟體系全賴俄國提供廉價的天然氣及貸款維持少數產業的持續運作。經濟的惡化，使得烏克蘭成為新娘輸出國以及尋芳客口中物美價廉的男人天堂。故從各種角度來看，烏克蘭都是一個典型的失敗國家。

- 二、烏克蘭的地理和人口複雜，它的疆域劃分和民族構成都是人為的、有其不合理之處。難以形成統一且團結的獨立國家，這是烏克蘭政局長期不穩的民族因素。俄語中的烏克蘭即是邊界之意，可見俄羅斯始終將其視為本族文明的外圍部分。俄羅斯的石油與天然氣等都是透過烏克蘭供應歐洲，烏克蘭對俄羅斯也極具軍事價值，俄羅斯的黑海艦隊總部即設在控制黑海的克里米亞，自然不會輕易放棄。從俄羅斯的角度來看：西方一直在煽動烏克蘭遠離俄羅斯，由於烏克蘭事關俄羅斯的國家尊嚴與民族安全，因此俄羅斯才決定強力干預，不允許烏克蘭脫離俄勢力範圍。
- 三、美歐現在的經濟都非常疲弱，沒有與俄羅斯攤牌的準備；美國軍事優勢對俄羅斯也起不了任何嚇阻作用；美國在阿富汗，在伊拉克的戰爭還沒有結束；烏克蘭的新政府並不是民選政府，合法性仍存在疑問。因此，要說服美國民眾為了烏克蘭流血打仗的可能性甚低。換句話說；美俄有可能從烏克蘭的危機之後轉向長期的僵持，新冷戰開始，大陸則很可能再次左右逢源，成為各方拉攏的對象。美國如果無法回應此次的烏克蘭危機，就是美國單邊霸權的終結，重回多邊共治的時代，這對其後的國際政治棋局影響深遠。
- 四、台灣土地面積僅烏克蘭的 1/16，先天條件不比烏國，內部卻亦受親美與反中兩派的相互牽制。與烏克蘭一樣，台灣朝野仰賴大國保護，與現實政治趨勢背道而馳。美國著名政治學者米爾斯海默最近在其發表的論文〈對台灣說再見〉中點出，大陸持續崛起的結果是分享美國的亞太主導權，時間並不站在台灣這一邊；換句話說，美國雖期望兩岸維持「和而不統、分而不獨」的現狀，卻無義務協防台灣，更不可能為台灣對大陸宣戰。同樣兩岸統一既被界定為大陸的核心利益，北京自然也會不惜代價阻止台灣獨立。米爾斯海默教授的看法，反映了當前烏克蘭與台海兩岸現狀的雷同。