

專案質詢

8-5-8-0283

立法院議案關係文書 中華民國103年4月30日印發

案由：本院黃委員昭順，針對面對亞太經貿版圖重整，台灣經濟究竟何去何從？隨著反服貿協議風潮的崛起，究竟應只想到來自大陸的風險，還是也必須正視被邊緣化的風險？政府有責任明確告訴國人對國家發展至當的選擇。本席認為，面對全球化競爭，台灣確實該藉由參與區域經濟整合以提升外貿優勢，不該畏於兩岸政治風險而採鎖國政策。惟從近年政府對外經貿談判來看，往往在八字還沒一撇就先自露底牌，如此非但增加不了台灣日後在談判桌上的籌碼，反而讓我國談判代表毫無迴旋的空間。當年欲加入世貿組織（WTO）的談判，由於台灣急於入會，在與各國進行雙邊關稅減讓談判時，各會員就看出這一點，而使談判過程我方始終居於弱勢，許多關稅稅率也因而被要求比多數國家降得更低。自由化是利弊參半，談得好自然是利大於弊，談不好當然也會帶來衝擊，這是國際經濟的現實。台灣是個小島，經濟成長全繫於貿易榮枯，因此貿易自由化是最符合台灣利益。惟貿易競爭力係產業競爭力的延伸，如何依台灣的產業實力，構思談判策略以參與區域經濟整合，政府必須明辨自由貿易的務實之道，多累積談判籌碼才是上策，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、融入區域經濟整合，為國家發展的必要作為；不過在推動過程，必然也有許多政治面、經濟面等挑戰。由於台灣的主要貿易夥伴均非邦交國，因此推動洽簽區域經貿協定時，面臨更多的政治挑戰，例如，基於國際地緣政治考量，入 TPP、RCEP 有不同結盟對象，且必須

立法院第 8 屆第 5 會期第 8 次會議議案關係文書

獲得全體會員國同意，此外，「一個中國因素也將影響其他會員國是否支持我加入的態度」。區域經濟整合是全球經貿體制的大勢所趨。若台灣未能參與，將會面臨更加險峻的競爭環境，也將造成外資投資意願降低，法規無法與國際接軌而招致邊緣化。

- 二、參與區域經濟整合，除需達成高標準的經貿自由化規範，也需克服國際政治環境的挑戰，我國自 2002 年加入世貿組織（WTO）時就該知道必須面對一個包括中國大陸的世界，大陸已是無可迴避。許多人質疑為何兩岸協議要先行？為何不能先參與 TPP、RCEP？從現實面來說，無可置喙；大陸確實是我參與區域經濟整合的干擾因素，兩岸關係不佳，其他國家就會觀望，不願和我國談自由貿易協定（FTA），許多人質疑這是政府預設立場，但「兵」慎『算』，知己知彼，百戰不殆，經際發展關係國家生存，人民福祉，豈能不慎？
- 三、台灣民眾必須先認清，談判將面臨一定的市場開放，也要付出一定的代價，「天下沒有白吃的午餐」，面對全球化競爭，台灣確實該藉由參與區域經濟整合以提升外貿優勢，不該畏於兩岸政治風險而採鎖國政策。但區域經濟協定的內容並非放諸四海皆準，彼此關稅稅率要調降多少，市場要開放多大，哪些產品可列入例外清單，全數是談出來的，因此如何創造談判籌碼以爭取我商獲得更開放的市場，實為當務之急。
- 四、籲請政府要明辨自由貿易的「名」與「實」。這些年政府談了許多自由貿易，如雷貫耳的就是台灣若不參與 TPP、RCEP 就會被邊緣化，這些談多了，自露底牌，非但增加不了台灣日後在談判桌上的籌碼，反而讓我國談判代表毫無迴旋的空間。許多政府官員僅從自由化的「名」來理解參與區域經濟整合，因此總以為自由化必定有利於經濟發展。殊不知自由化是利弊參半，談得好自然是利大於弊，談不好當然也會帶來衝擊，這是國際經濟的現實。如果我們今天真有心要參與 TPP、RCEP，那麼就必須為自己累積談判籌碼，而不是天天喊著自己將被邊緣化，自己是亞細亞的孤兒。再這麼喊下去，籌碼都喊光了，來日上談判桌豈不任人宰割，如此即使加入 TPP、RCEP，得了自由化的「名」，又有何益？