

- 一、美國「2014 年貿易政策議題暨 2013 年回顧報告書」中對我國的批評，無疑是對我國政府積極加入 TPP 潑了一盆冷水，歸納這份歐巴馬政府向美國會提交的報告書中涉及我國的部分，除了智財權、政府採購及外資審查制度外，有三分之二的篇幅，都與農業措施有關。舉凡仍未建立豬肉瘦肉精的最高殘留量、沒有依據國際標準制定農藥最高殘留量，到進口稻米國家配額招標作法，不符合我國在世貿組織（WTO）之義務等，都列為美國關切的貿易障礙議題。其中美國特別將制訂豬肉瘦肉精的最高殘留量，列為「高度優先」議題。但若政府能藉此重新檢視推動方向，從另一角度言；也可產生醍醐灌頂的功能。
- 二、加入 TPP 的準備工作，大略可分為二個階段；一個是爭取美國等現有 12 個 TPP 成員國支持的「買門票」階段，第二是成功加入後的開放談判階段。美國貿易報告書所羅列的農業議題，就是一種門票價目表。若我們都能一一做到，加入 TPP 的門票至少已獲得一半。當然，每個國家所訂的票價，都是從其本身的利益出發，是否完全合理、合法，都還有討論的空間，我國也不應無條件全盤接受。但因豬肉瘦肉精問題是美國所界定的高度優先問題，具有指標作用，因此這個僵局不打破，我們的 TPP 門票，恐怕不容易到手。
- 三、不可諱言我國要加入 TPP，美國的支持是關鍵，從美國「2014 年貿易政策議題暨 2013 年回顧報告書」的責難來看，政府推動 TPP 的準備策略，宜以農業部門作為最優先處理的議題。但從目前行政院公布的準備工作架構來看，農委會只是眾多「加入 TPP 專案小組」的一員，農業問題似乎也沒有受到特別的關注。本席當然同意各部會的自由化工作都很重要，但卻不若農業在 TPP 議題上具有強烈的門票性質，因此政府若真的要嚴肅面對 TPP 農業問題，要展現自由化決心，就必須拉高農業問題的位階性與優先性，把農業放在第一位，甚至單獨成立農業議題的專案小組，分配更多的關注及資源，才能更有效地完成 TPP 準備工作。

（一〇〇）本院黃委員昭順，針對募兵制已因人力獲得不易而延後期程，近來又傳出預開徵「募兵捐」的說法，雖然即獲行政院明確回應，目前沒有募兵捐的規劃，但外界仍普遍懷疑？按照國防部的說法，財政部參照各國募兵財源制度，確實在行政院跨部會機制中，提出規劃開徵募兵捐。但財政部則強調，募兵捐是在沒有財政健全方案，也就是沒有財源支援募兵，才會考慮的選項之一，由於財政部本（103）年 2 月下旬已推出財政健全方案，所以沒有開徵募兵捐的必要。本席質疑的是；財政健全方案預估每年可增加稅收 700 億元，對募兵制的推動確實會有很大的助益。但問題是；籌措的經費難道全部都要挹注到募兵制嗎？募兵制所需經費從此就高枕無憂嗎？再則；財政健全方案是否能發揮預期功效？也有待時間

驗證。事實上，國際間實施募兵制的主要國家，除了印度之外，平均國民所得都超過三萬美元。我國推動募兵制無法使有限的國防預算縮小，反使財源籌措出現更大的壓力，這是不爭的事實。本席警告；募兵制牽涉甚廣，尤其是對國家財政結構的影響，應有待徹底檢討通盤考量，必須在財源完全無虞時才能上路；貿然全面實施亟可能出現難以收拾的不良後果，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、國防部日前稱，為因應募兵財源，財政部正在規劃開徵「募兵捐」，這是參考美、英做法，國防部主計單位也在研討，如何將募兵捐挹注到國防部所屬的基金。但財政部張部長表示，目前沒有募兵捐規劃，如果財政健全方案可改善，就無須考慮募兵捐。但卻又說，人民有納稅、服兵役的義務，這是憲法規定的，如果免除了服兵役的義務，另外一個義務（納稅）就要增加。媒體追問，募兵制有財政缺口如何解決？張則說，財政健全方案通過後看能否補平，「可以彌平又何必呢？」說法前後矛盾，反更增加外界質疑？
- 二、雖然確定募兵制方向不變，但能否確保募兵制財源無虞？改善募兵成效？財政部則強調，募兵捐是在沒有財政健全方案，也就是沒有財源支援募兵，才會考慮的選項之一，由於財政部二月下旬已推出財政健全方案，所以沒有開徵募兵捐的必要。換言之，財政袍實曾考慮開徵募兵捐，惟因財政健全方案預估每年可增加稅收 700 億元，對募兵制的推動有很大的助益。問題是財政健全方案，籌措的經費難道全部都要挹注到募兵制嗎？募兵制所需經費從此就高枕無憂嗎？
- 三、根據軍方評估，推動募兵制關鍵性的 2011 年至 2015 年，將增加 1700 億元支出。國防預算中的人員維持費，將由 2012 年的 1550 億元增加到 2016 年的 1634 億元，占國防預算比率從 48.98%，增加到 54.56%。除了人事成本之外，為了提高招募誘因，營區設施整建及官兵福利都要重新檢討，再加上退輔福利，軍方每年至少還要多花 3、400 億元甚至 600 億元。由此觀之，除非財政健全方案籌措的財源絕大比例用於募兵制，否則誇言募兵制財源沒有問題恐怕言之過早。何況財政健全方案是否能發揮預期功效？也有待時間驗證。
- 四、國際間實施募兵制的主要國家，除了印度之外，平均國民所得都超過 3 萬美元。我國推動募兵制無法使有限的國防預算縮小，反使財源籌措出現更大的壓力，這在規劃募兵制之初其實就已十分清楚。審計部多次提出警告，募兵制財源籌措和配套措施根本不夠完善，國防部卻以「計畫等於預算」回應財源問題，擺明「有多少錢做多少事」，根本沒有妥善規劃。財政健全方案理論上應有助於募兵制的推動。不過，即使募兵制推遲至 2017 年才全面實施，由於牽涉甚廣，尤其是牽動國家財政結構，應有待徹底檢討通盤考量，必須在財源足以因應時才能上路；若貿然全面實施；很可能出現難以收拾的不良後遺症。